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| **INFORMACJE OGÓLNE** |
| **Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego działająca w składzie:**   * dr Marek Korzeniowski – przewodniczący * dr Anna Gołębiowska (Instytut Historii) * dr Grzegorz Haber (Instytut Politologii) * dr Piotr Leśniak (Instytut Filozofii) * dr Emilia Lichtenberg-Kokoszka (Instytut Nauk Pedagogicznych) * dr Magdalena Piejko (Instytut Socjologii) * dr Jan Pietraszko (Instytut Psychologii) * dr Agnieszka Włoch (Instytut Studiów Edukacyjnych) * Jacqueline Jaschkowitz (przedstawiciel studentów) * Bartosz Raczkowski (przedstawiciel studentów)   **przedstawia sprawozdanie z działalności za rok akademicki 2017/2018**.  Wykorzystane podstawowe źródła sprawozdania:   * Sprawozdania Instytutowych zespołów ds. doskonalenia jakości Wydziału Nauk Społecznych; * Zbiorcze zestawienie wyników badań ankietowych dotyczących jakości kształcenia w UO za rok akademicki 2017/2018 (Centrum edukacji ustawicznej Uniwersytetu Opolskiego); * Wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Opolskiego (Akademickiego Centrum Karier UO). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Zagadnienie/Pytanie** | **TAK** | **NIE** | **Wyjaśnienie:**  Jeżeli **TAK** - proszę podać formy realizacji  Jeżeli **NIE** - proszę podać uzasadnienie |
| **1.** | **Czy koncepcja kształcenia i plany rozwoju Wydziału są zgodne z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Opolskiego?**    *(kontynuacja pytania 1)*  Czy koncepcja kształcenia i plany rozwoju Wydziału są zgodne z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu?  *(kontynuacja pytania 1)*  Czy koncepcja kształcenia i plany rozwoju Wydziału są zgodne z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu?  *(kontynuacja pytania 1)*  Czy koncepcja kształcenia i plany rozwoju Wydziału są zgodne z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu? | **X** | - | Na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego realizowana jest koncepcja kształcenia odpowiadająca w swych założeniach misji Uczelni, jak również przyjętej Strategii rozwoju Uniwersytetu Opolskiego, a jako taka dostosowana jest zarówno do specyfiki warunków, jak i do potrzeb Wydziału. Wspomniana misja w swym aksjologicznym wymiarze oraz przyjętych celach rozwoju, wyraźnie odnosi się do procesu kształcenia, co wyartykułowano w Założeniach Strategii Rozwoju WNS. Są one udostępnione na stronie internetowej Wydziału (zakładka „Jakość kształcenia”). Owe ogólne założenia zostały skonkretyzowane w ramach przyjętych celów strategicznych WNS (zob. cel – S2) w postaci grupy zadań/celów operacyjnych (od 2.1.do 2.4). Stanowią one z kolei punkt odniesienia dla poszczególnych jednostek instytutowych WNS w ich autonomicznych działaniach, nakierowanych na podnoszenie jakości kształcenia w odniesieniu do poszczególnych kierunków studiów.  Związana zatem z ogólną misją Uczelni wydziałowa koncepcja kształcenia opiera się na integralnym, Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia i jest zarówno strukturalnie, jak i funkcjonalnie powiązana ze wspomnianym Uczelnianym Systemem Doskonalenia Jakości Kształcenia (zob. strona internetowa UO→Uczelnia→ Strategia Rozwoju).  Z jednej strony system ten obejmuje swym zasięgiem studentów wszystkich form i poziomów studiów, doktorantów oraz słuchaczy w procesie kształcenia ustawicznego na Wydziale Nauk Społecznych, z drugiej zaś wszystkich jego pracowników naukowo-dydaktycznych. W oparciu o system ten (Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia – Uchwała Rady Wydziału Nr 89/2016 z dnia 3 marca 2016 roku) wszystkie jednostki instytutowe WNS kształtują swe szczegółowe działania w zakresie podnoszenia jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Aby było to możliwe, każda jednostka Wydziału, która realizuje zadania dydaktyczne dba o bieżącą aktualizację osobowego składu Instytutowej Komisji ds. doskonalenia jakości kształcenia, a następnie realizuje nawiązujące do założeń ogólnych UO wewnętrzne (instytutowe) strategie dotyczące działań w tejże sferze.  Taka organizacja sytemu, oparta na autonomii działań, pozwoliła poszczególnym instytutom WNS na wzbogacanie ich koncepcji kształcenia w roku sprawozdawczym oraz na sukcesywne doskonalenie jakości tego procesu poprzez próby włączania go również w rozwijaną stopniowo aktywność naukową swojej kadry. Wskazać tu należy prowadzenie badań na poziomie światowym, w rezultacie czego pojawiają się publikacje w zagranicznych czasopismach oraz w pracach zbiorowych badaczy-wykładowców. Pracownicy Wydziału (np. Instytut Historii) uczestniczą w międzynarodowych gremiach badawczych gromadząc na swym koncie nowatorskie odkrycia w zakresie kwerendy archiwalno-bibliotecznej (polonica w archiwach oraz w bibliotekach Rosji, Ukrainy, Włoch, Francji), czy wykopalisk archeologicznych (zob. priorytet 1 strategii UO).  Z kolei poprzez współpracę z Urzędem Marszałkowskim, Urzędem Miasta w Opolu, Urzędem, Miasta w Byczynie, Urzędem Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Urzędem Miasta w Namysłowie, Urzędem Miasta w Raciborzu, Muzeum Śląska Opolskiego, Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu, Centralnym Muzeum Jeńców Wojennych w Opolu-Łambinowicach, starostwami w Opolu, Krapkowicach, Kluczborku, a przede wszystkim szkołami różnego szczebla na terenie woj. opolskiego Instytut ten buduje pozycję Wydziału i Uniwersytetu jako centrum kompetencji dla regionu (zob. priorytet 2 strategii UO).  Uwzględniając powyższe, jak i fakt stałej ewaluacji programów kształcenia Instytuty WNS podejmują nieustanne próby kreowania nowoczesnych ofert dydaktycznych (zob. priorytet 3 strategii UO). Tak też działo się też w odniesieniu do kształcenia nauczycieli, również opierającego się na strategii oraz misji rozwoju Uniwersytetu Opolskiego przyjętych na lata 2015-2020. Zadanie to realizował w roku sprawozdawczym Instytut Studiów Edukacyjnych (obecnie stanowiący integralną część Instytutu Nauk Pedagogicznych). Kształcąc nauczycieli zgodnie z wizją i misją Uczelni, przystosowywał swoją ofertę oraz metody edukacji do wyzwań współczesności, koncentrując się przy tym na najwyższych standardach moralnych w rozwoju studentów oraz przygotowywania ich do zawodu nauczycielskiego. Realizował przez to również założone cele strategiczne: współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym.  Strategia rozwoju jednostek WNS jest zatem ściśle powiązana z kierunkami rozwoju i zmian w obrębie dziedziny, jakie można obserwować w Polsce i na świecie. Jest to szczególnie widoczne w staraniach zmierzających w okresie sprawozdawczym do tworzenia nowych ofert specjalnościowych w poszczególnych jednostkach (**Instytutu Psychologii**) i dostosowywaniu planów studiów do praktycznych potrzeb pracodawców i studentów. Kierunki rozwoju, które zostały tu wyznaczone i zaakceptowane, wynikają ze światowych, europejskich i polskich uwarunkowań rozwoju cywilizacyjnego, łącząc cele unijne z preferencjami krajowymi. I tutaj koncepcja oraz plany rozwoju Instytutu Psychologii są zgodne z Uczelnianym Systemem Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz procedurami doskonalenia kształcenia (SDJK-O-WNS-1 – zob. Księgę Jakości na stronie internetowej WNS). Zapewniają one studentom nauczanie na poziomie zgodnym z najwyższymi standardami wiedzy akademickiej, etyką, oraz uwzględniającymi wymagania Polskich Ram Kwalifikacji. |
| **2.** | **Czy monitorowano warunki realizacji programów studiów i organizacji zajęć?**  **(zasoby kadrowe i materialne oraz plany zajęć)**  *(kontynuacja pytania 2)*  Czy monitorowano warunki realizacji programów studiów  i organizacji zajęć?  (zasoby kadrowe  i materialne oraz plany zajęć)  *(kontynuacja pytania 2)* | **X** | - | W ramach każdej jednostki organizacyjnej Wydziału prowadzony jest ciągły monitoring realizacji programów studiów dokonywany przez powołane do tego celu instytutowe Rady Programowe. Skutkuje to m.in. dużą dynamiką w zatrudnianiu kompetentnych osób na godzinach zleconych. Pozyskano w ten sposób na przykład (**Instytut Historii**) specjalistów z Archiwum Państwowego w Opolu, Muzeum Śląska Opolskiego, Instytutu Śląskiego, którzy dzielą się swoim doświadczeniem praktycznym ze studentami i zapewniają dostosowanie programów nauczania, a co za tym idzie zdobywanych kompetencji, do potrzeb współczesnego rynku pracy i oczekiwań wobec kwalifikacji absolwentów konkretnych kierunków studiów.  Programy i organizacja zajęć są na bieżąco monitorowane / weryfikowane i kontrolowane przez dyrekcje instytutów oraz pośrednio przez kierowników zakładów oraz rady programowe kierunków. W przypadku pedagogiki doszło w roku akademickim 2017/2018 do połączenia dwóch jednostek, tj. **Instytutu Nauk Pedagogicznych** oraz **Instytutu Studiów Edukacyjnych** w jedną strukturę o zachowanej nazwie: Instytut Nauk Pedagogicznych. Było to poprzedzone oceną kadry, a także planów studiów, jak również konsolidacją pewnych typów zajęć na planach.  Dodatkowo Rada Naukowa pedagogów obu instytutów dokonała przeglądu realizowanych programów, harmonogramów zajęć. Dokonano też analizy w zakresie prawidłowości przydzielonych przedmiotów dla pracowników. Stwierdzono przy tym, że przedmioty specjalistyczne i metodyczne prowadzą pracownicy posiadający doświadczenie zawodowe. Ten oraz inne instytuty posiadają odpowiednie zaplecze, zarówno lokalowe, materialne jak i dydaktyczne.  Analiza warunków realizacji programu studiów i organizacji zajęć dla poszczególnych lat i stopni studiów jest stałą praktyką także innych jednostek WNS (**Instytut Socjologii**, **Instytut Politologii**, **Instytut Filozofii**, **Instytut Psychologii**). Zasoby kadrowe natomiast były w okresie sprawozdawczym odpowiednie do potrzeb realizacji poszczególnych kierunków studiów. Niezależnie od tego w realizacji niektórych ofert dydaktycznych na przyład *Intercultural Communication* (**Instytut Socjologii**) część zajęć była/jest zlecana innym jednostkom i pracownikom, posiadającym niezbędne kompetencje przedmiotowe do realizacji zajęć w języku angielskim.  Monitoring warunków realizacji programów studiów obejmował w instytutach także próby analizy potrzeb rynkowych z jednej strony oraz starania o pozyskanie praktyków (**Instytut Psychologii, Instytut Politologii**) w celu realizacji przedmiotów o charakterze aplikacyjnym (między innymi np. z zakresu psychologii praktycznej; dziennikarstwa). |
| **3.** | **Czy dokonywano weryfikacji skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia przez studentów?**    *(kontynuacja pytania 3)*  Czy dokonywano weryfikacji skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia przez studentów?  *(kontynuacja pytania 3)*  Czy dokonywano weryfikacji skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia przez studentów? | **X** | - | Analiza i refleksja nad skutecznością osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia jest integralną częścią monitoringu warunków i skuteczności realizacji procesu kształcenia. Problemy te są w miarę możliwości analizowane przez Rady Programowe i/lub nierzadko dyskutowane w forum Rad Instytutów.  Przy omawianiu kwestii osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia dostrzegano problem (m.in. **Instytut Nauk Pedagogicznych**) niejednokrotnie niskiego poziomu wiedzy studentów, który najczęściej identyfikowano jako rezultat niskich osiągnięć na świadectwach maturalnych.  Zwrócono uwagę na pojawiające się pewne niedociągnięcia w zakresie wykorzystywanych metod potwierdzania efektów kształcenia (**Instytut Studiów Edukacyjnych**). W związku z tym zobowiązano pracowników do analizy sylabusów i skoncentrowaniu się na sposobach osiągania efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności oraz łączenia teorii z praktyką. Pracownicy poszczególnych jednostek WNS dokonali modyfikacji potwierdzania efektów, jak również przeglądu literatury własnej wzbogacającej proces kształcenia i osiągania założonych efektów.  W związku z tym, że w roku akademickim 2017/2018 Uczelniana procedura weryfikacji skuteczności osiągania efektów kształcenia była czasowo zawieszona/wstrzymana – dokonywano analizy na podstawie informacji pracowników naukowo-dydaktycznych (**Instytut Socjologii**) o ocenach z egzaminów, seminariów dyplomowych oraz na podstawie ocen z egzaminów dyplomowych i recenzji prac dyplomowych. Praktykowaną metodą była (**Instytut Socjologii)** bezpośrednia dyskusja w zespołach pracowników. Zatem każdy koordynator monitoruje na bieżąco (**Instytut Psychologii**) na ile prowadzący zajęcia osiągają założone cele (poprzez przeglądanie wyników zaliczeń studentów oraz ocen pracowniczych dokonywanych przez studentów) i dostosowują karty przedmiotów pod tym kontem. Dokonuje się tego w odniesieniu do każdego modułu realizowanego w jednostkach (**Instytut Politologii)**, a zadanie to prowadzone są przez Zespół ds. Jakości Kształcenia IP UO.  Jednostki Wydziału Nauk Społecznych w związku z obowiązującym wewnętrznym systemem doskonalenia jakości kształcenia poddały weryfikacji, jak i ocenie realizowane programy kształcenia, w tym plany studiów (oraz karty przedmiotu), z uwzględnieniem założonych efektów. W ostatnim przypadku istotny jest stopień skuteczności osiągania założonych efektów kształcenia.  Odpowiednio zweryfikowano dokumentację mając na uwadze potrzebę stałego jej doskonalenia m.in. poprzez modyfikację poszczególnych treści programowych oraz efektów kształcenia i metod ich weryfikowania, a także spójności modułów itp. Ponadto w przypadku jednostek realizujących kierunki pedagogiczne (**Instytut Nauk Pedagogicz-nych)** oraz kształcących nauczycieli (**Instytut Studiów Edukacyjnych**)) analizy i korekty treści programowych wybranych przedmiotów uwzględniały specyficzne wymogi i potrzeby niezbędne z punktu widzenia nadawania stosownych uprawnień (efekty nadające uprawnienia). Wszystkie wspomniane modyfikacje każdorazowo dyktowane były dbałością jednostek prowadzących poszczególne kierunki/specjalności o potrzebę ciągłego dostosowywania programów kształcenia zarówno do aktualnego stanu nauki, jak i potrzeb rynku pracy.  Tak, jak w minionym roku indywidualny poziom osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia poszczególne instytuty WNS weryfikowały na podstawie analizy wyników zaliczeń oraz egzaminów przeprowadzonych w roku/semestrze okresu sprawozdawczego. Natomiast ewentualne konieczne zmiany w programach kształcenia dokonywane przez poszczególne Rady Programowe były każdorazowo konsultowane z Uczelnianym Koordynatorem ds. ECTS i przy jego akceptacji. |
| **4.** | **Czy została wdrożona procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów?(powołanie komisji, publikowanie informacji na stronie internetowej.)**  *(kontynuacja pytania 4)* | **X** |  | Procedura uznawalności w Uniwersytecie Opolskim efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną jest upubliczniona na stronie internetowej Uczelni jako procedura ogólnouczelniana (Symbol:  SDJK-O-U15), jak również w Księdze Jakości Wydziału Nauk Społecznych (Symbol: SDJK-O-WNS-15) i odnosi się do wszystkich jednostek prowadzących działalność dydaktyczną. Jednostki WNS przygotowane są zastosowania owej procedury w sytuacji zaistnienia kwalifikowanego zjawiska. Wydział – zgodnie z wymogiem niniejszej procedury – powołał i upublicznił na swojej stronie internetowej Wydziałową komisję ds. uznawalności efektów uczenia się w zalecanym składzie, tj: jej przewodniczącego, sekretarza oraz, pracownika administracyjnego.  Żadna z wydziałowych jednostek prowadzących działalność dydaktyczną nie zgłosiła w okresie sprawozdawczym potrzeby zastosowania procedury uznawalności efektów uczenia się. Z tym dodatkowym zastrzeżeniem, iż w jednej z jednostek Wydziału (**Instytut Psychologii**) zgodnie z ustawą o zawodzie psychologa nie istnieje prawna możliwość nabycia kompetencji psychologa w sensie całościowym inaczej niż poprzez ukończenie jednolitych pięcioletnich studiów magisterskich. Tym niemniej w jednostce tej pewne pojedyncze kompetencje (takie, jak na przykład umiejętność obsługi określonych pakietów statystycznych) może być uznawana przez poszczególne osoby prowadzące zajęcia w ramach konkretnych kursów. |
| **5.** | **Czy zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach kształcenia oraz przyznawanych kwalifikacjach?**  *(kontynuacja pytania 5)*  Czy zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach kształcenia oraz przyznawanych kwalifikacjach? | **X** |  | We wszystkich Instytutach Wydziału Nauk Społecznych powołane są osoby odpowiedzialne za prowadzenie swoich stron internetowych, ich edycję oraz ciągłą aktualizację. Zarówno z instytutowych sprawozdań, jak i z przeprowadzonego wewnętrznego audytu jednoznacznie wynika, iż niezbędne informacje są ogłoszone. Najczęściej są one równolegle zamieszczane także w wyznaczonych gablotach informacyjnych na obszarze danego instytutu. System informacji oraz ich kompletności jest także kontrolowany m.in. w formie wspomnianego wyżej audytu.  Stwierdzone braki lub nieścisłości – co miało czasami miejsce – są zgłaszane do właściwej jednostki z zaleceniami szczegółowych uzupełnień. Tak jest było np. podczas audytu zawartości stron internetowych instytutów WNS odnośnie do spraw jakości kształcenia (najczęściej tworzonych w poszczególnych instytutach jako osobna zakładka). Obok zamieszczanych tam programów kształcenia, publikowane są inne ważne informacje, na przykład dotyczących uzyskania kwalifikacji, uprawnień **(Instytut Nauk Pedagogicznych**, **Instytut Studiów Edukacyjnych**); zapoznawano tą drogą informacjami Dziennika Urzędowego Ministerstwa Edukacji o możliwościach uzyskania odpowiednich kwalifikacji nauczycielskich oraz o opracowanych procedurach kształcenia.  Na stronie instytutów znajdują się poza planami zajęć czy programami kształcenia (min. **Instytut Socjologii**), także efekty kształcenia, wszelkie informacje o pracownikach, godzinach dyżurów, planach sesji egzaminacyjnej, jak również informacje o kursach ogólnouczelnianych oferowanych przez daną jednostkę. Ponadto na bieżąco podawane są informacje o wydarzeniach (wykładach, warsztatach) otwartych w Instytucie i instytucjach współpracujących: Biblioteka Miejska, Centrum Dialogu Obywatelskiego, Urząd Statystyczny, ACK, AIP. Informuje się także o nagrodach i wyróżnieniach przyznanych pracownikom oraz studentom.  W podobnym celu wykorzystywany jest informator systemu IRK (**Instytut Psychologii** i inne jednostki). Dla kandydatów na studia podawane są informacje dotyczące możliwości jakie dają uzyskane kwalifikacje; podawane są informacje odnośnie do wybranych przedmiotów i programów studiów realizowanych w toku kształcenia. Ponadto prowadzone są spotkania z uczniami regionalnych liceów (Festiwal nauki, Noc Nauk, Dzień otwarty UO, Piknik Naukowy) oraz przekazuje informacje o uprawnieniach np. psychologa i realizowanych w ramach studiów programach kształcenia (np. Cykl otwartych wykładów Koła Naukowego Studentów Psychologii, w których prelegentami byli pracownicy IP UO). |
| **6.** | **Czy prowadzona jest współpraca z pracodawcami w opracowywaniu programów kształcenia oraz ich realizacji?**  *(kontynuacja pytania 6)*  Czy prowadzona jest współpraca z pracodawcami w opracowywaniu programów kształcenia oraz ich realizacji?  *(kontynuacja pytania 6)* | **X** |  | W ramach Wydziału instytuty rozwijają w sposób autonomiczny taką współpracę, w formie najbardziej dla nich korzystnej. Na przykład poprzez monitorowanie i diagnozowanie potrzeb poprzez kontakty z absolwentami (**Instytut Filozofii)**; poprzez kontakty z przedstawicielami Archiwum Państwowego w Opolu, Muzeum Ziemi Prudnickiej (**Instytut Historii**), Muzeum Śląska Opolskiego, nauczycielami opolskich szkół, itp. – szczególnie przydatnych przy opracowywaniu aktualizacji PRK i tworzeniu nowych kierunków kształcenia, z kolei przy ewaluacji kierunków kształcenia prowadzone były konsultacje z przedstawicielami Archiwum Państwowego w Opolu, Muzeum Ziemi Prudnickiej, Muzeum Śląska Opolskiego, nauczycielami opolskich szkół, itp.  Podobnie podczas tworzenia nowych programów kształcenia (I-II / VI-IX 2018) dochodziło do kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi (pedagogika specjalna, kierunki nauczycielskie), zbierano deklaracje współpracy (praktyki) z różnymi instytucjami edukacyjnymi w regionie.  W tym celu dwukrotnie zorganizowano na przykład spotkanie z dyrektorami przedszkoli i szkół podstawowych (kl. I-III) w celu zapoznania z programami kształcenia, sposobami realizacji i osiągania efektów (**Instytut Studiów Edukacyjnych**). Co spotkało się pozytywną opinią Dyrektorów owych placówek na temat przygotowania zawodowego absolwentów. Jednocześnie dało to okazję do zapoznania się także z nieco słabszą stroną dotyczącą kwestii wychowawczych; pozwoliło także na przyjęcie wspólnego zadania wspomagającego rozwój zawodowy nauczycieli przez pracowników akademickich.  Współpracę z pracodawcami pogłębiają corocznie organizowane i prowadzone spotkania w cyklu *Socjolog na rynku pracy* (**Instytut Socjologii)**. Są to spotkania pracodawców ze studentami oraz odbywające się bezpośrednio po nich spotkania konsultacyjne członków Rady Programowej z pracodawcami. W roku akademickim 2017/2018 odbyło się np. przykład spotkanie z Martinem Czyrnią (Firma Kler) Maciejem Majem (Firma Openfild), Marcinem Sławińskim (Firma Consultingowa), Izabellą Podobińską (Urząd Marszałkowski).  Kontakty wykorzystywane są w tworzeniu oferty dydaktycznej. Właśnie w konsultacji z pracodawcami zarysowywana była oferta zajęć fakultatywnych na każdy rok akademicki (**Instytut Psychologii**); a w roku akademickim 2017/2018 przygotowano atrakcyjny program nowych specjalności, uwzględniający oczekiwania interesariuszy zewnętrznych (jako element porozumień z pracodawcami).  Rezultatem podobnych form współpracy jest proces przygotowywania oferty dydaktycznej na kierunku Zarządzanie Publiczne (**Instytut Politologii**), gdzie partnerzy zewnętrzni Instytutu włączeni zostali w projekt grantowy w celu przygotowania programu studiów w optymalnym stopniu odpowiadający wymaganiom rynku pracy. Współpraca z ekspertami zewnętrznymi zaowocowała przygotowaniem oferty dydaktycznej, która włączona została do oferty Instytutu. Od roku akademickiego 2018/2019 prowadzony jest pierwszy rok wskazanego kierunku. Część ekspertów przygotowującą program studiów włączona została do realizacji zajęć dydaktycznych, szczególnie odnoszących się do praktycznej części studiów. |
| **7.** | **Czy odbywa się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?**  *(kontynuacja pytania 7)*  Czy odbywa się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?  *(kontynuacja pytania 7)*  Czy odbywa się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia? | **X** |  | Miniony rok akademicki 2017/2018 cechuje widoczny, sukcesywny wzrost zaangażowania Instytutów w proces internalizacji sfery dydaktyki, co ściśle konweniuje z przyjętymi na okres kadencji (2016-2020) założeniami Wydziałowej Strategii Rozwoju (zob. strona internetowa WNS → Wydział → Jakość kształcenia → Strategia Rozwoju), jak i naczelnej wobec niej ogólnej Strategii Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego (zob. strona internetowa Uniwersytetu Opolskiego → Uczelnia → Strategia Rozwoju).  W roku sprawozdawczym prowadzona była zaawansowana współpraca na polu dydaktyki z partnerami francuskimi i niemieckimi (**Instytut Politologii**). Efektem tych działań jest międzynarodowy projekt dydaktyczny *Europa Master*, którego kolejna edycja z powodzeniem realizowana jest na uczelniach Opola, Moguncji i Dijon. Realizowany program jest stale udoskonalamy w celu optymalizacji procesu kształcenia. Podjęte zostały także wysiłki w celu przygotowania wspólnej oferty dydaktycznej bazującej na polskich i niemieckich doświadczenia z Uniwersytetem w Chemnitz.  Ponadto ewaluując poszczególne programy studiów analizowano zbliżone programy kształcenia realizowane w uniwersytetach, z którymi jednostki WNS współpracują w ramach programów *Erasmus* lub dwustronnych umów o współpracy. Są to na przykład (**Instytut Historii)**: Uniwersytet w Ljubljanie, Uniwersytet w Ołomuńcu, Uniwersytet w Opawie, Uniwersytet Karola w Pradze, Uniwersytet Matei Beja w Bańskiej Bystrzycy, Uniwersytet w Pecs, Państwowy Uniwersytet w Odessie, Pedagogische Universität Heidelberg. Zapoznano się ponadto z programami realizowanymi w: Universität Passau; Państwowy Uniwersytet w Wielkim Nowogrodzie; Państwowy Uniwersytet w St. Petersburgu.  Z kolei w ramach wizyt osób  z Republiki Czeskiej, Szwecji, Niemiec i USA prowadzone są przez pedagogów (**Instytut Nauk Pedagogicznych**) rozmowy zawodowe (komparatystyczne) na temat systemu kształcenia, organizacyjnych struktur uczelni i ich efektywności. Rozszerzono współpracę w zakresie podnoszenia efektów kształcenia nauczycieli (**Instytut Studiów Edukacyjnych**) z Uniwersytetem w Szwecji oraz Uniwersytetem w Preszowie (Słowacja). Przedstawiono procedury i zwrócono uwagę na możliwości wykorzystania pomysłów służących do opracowania programów kształcenia (metody, literatura, badania dydaktyczne).  W innych jednostkach (**Instytut Socjologii**) współpraca międzynarodowa w zakresie działalności dydaktycznej, mająca na celu doskonalenie i opracowywanie programów kształcenia odbywa się poprzez takie formy, jak: wykłady gościnne, wyjazdy pracowników Instytutu w ramach programu *Erazmus*, czy również przyjazdy gości zagranicznych w ramach tego programu, czy w końcu poprzez udział w konferencjach krajowych i zagranicznych. Ponadto, zapraszani są pracownicy naukowi partnerskich uczelni (Dania, Turcja, Iran, Afganistan), którzy gościnnie prowadzą zajęcia dla studentów i rozwijają współpracę z pracownikami instytutu. W ten sposób, na miejscu w Opolu, studenci i pracownicy mają możliwość uczestniczyć w kontaktach międzynarodowych. W ubiegłym roku pracownicy Instytutu zrealizowali wiele wyjazdów zagranicznych w celach dydaktycznych m.in.: do Pantion University w Atenach, USA (George Washington University) oraz Iranu (University of Mazandaran), Czarnogóry (University of Montenegro) i Indonezji (Airlangga University).  Temu samemu celowi miało służyć uczestnictwo nauczycieli akademickich (**Instytut Filozofii**) w szkoleniach coachingowych poprawiających jakość kształcenia. I tak np. w zespole psychologów WNS (**Instytut Psychologii**) zarówno kadra dydaktyczna, jak i studenci cyklicznie wyjeżdżali w roku sprawozdawczym na pobyty zagraniczne w ramach programu Erasmus+. Jednocześnie w przyjmowani byli w tym czasie zagraniczni słuchacze, dla których układano w tejże jednostce indywidualny program kształcenia, czy w końcu przyjmowani byli zagraniczni badacze i dydaktycy, których obecność przyczyniała się do wzbogacania oferty dydaktycznej dla psychologów (w roku akademickim 2017/2018 goszczono w na wykładach otwartych Instytucie Psychologii czterech naukowców: z Polski, UK, Japonii i USA. |
| **8.** | **Czy w ostatnim roku akademickim wzbogacona została oferta edukacyjna? (nowe kierunki, specjalności, studia podyplomowe)**  *(kontynuacja pytania 8)*  Czy w ostatnim roku akademickim wzbogacona została oferta edukacyjna? (nowe kierunki, specjalności, studia podyplomowe) |  |  | Prace nad wzbogacaniem oferty edukacyjnej mają charakter ciągły i prowadzone są przez Rady Programowe wszystkich jednostek Wydziału Nauk Społecznych. W niektórych z nich zaowocowały one w roku sprawozdawczym powołaniem nowych kierunków studiów, czy specjalności. I tak np. powstał w omawianym okresie (**Instytut Nauk Pedagogicznych)** nowy kierunek studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym *pedagogika specjalna*. Utworzono też trzy nowe specjalności na socjologicznych studiach pierwszego stopnia (**Instytut Socjologii)**: *badania internetowe*, *badania rynkowe* oraz *problemy społeczne*.  W tym samym okresie powstały dwie kolejne nowe specjalność w ramach jednolitych pięcioletnich studiów psychologicznych: *psychologia pracy i organizacji* oraz *psychologia społeczno–kliniczna* (**Instytut Psychologii**), zaś oferta wcześniejszych specjalności (*psychologii klinicznej* oraz *psychologii społecznej*) została dostosowana do możliwości kadrowych jednostki i zainteresowań studentów (np. poprzez ofertę zajęć fakultatywnych).  Z kolei w wyniku prac Rady Programowej **Instytutu Politologii** uruchomiona została nowa specjalność o nazwie *Służby mundurowe* na kierunku politologia (studia pierwszego stopnia), jak również specjalność *Dyplomacja publiczna* na kierunku stosunki międzynarodowe (studia pierwszego oraz drugiego stopnia). Równolegle prowadzone były w tejże jednostce prace nad przygotowaniem programu *Public Relations* zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia oraz programu studiów praktycznych pierwszego stopnia *Zarządzanie Publiczne*. W rezultacie przeprowadzonego procesu rekrutacyjnego wszystkie ze wskazanych kierunków zostały uruchomione na WNS począwszy od kolejnego roku akademickiego tj. 2018/2019.  W pozostałych jednostkach WNS (Instytut Filozofii, Instytut Historii czy ówczesny Instytut Studiów Edukacyjnych), jeśli nawet nie wprowadzano w danym okresie nowych ofert w postaci kierunków studiów lub specjalności, to dokonywano stosownych korekt w programach w celu doskonalenia realizowanej już oferty edukacyjnej (np. specjalność *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z językiem angielskim* – studia pierwszego stopnia). |
| **9.** | **Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (programy, zajęcia prowadzone w języku obcym)**  *(kontynuacja pytania 9)*  Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (programy, zajęcia prowadzone w języku obcym) | **X** |  | Każdy z instytutów Wydziału Nauk Społecznych realizując założenia Wydziałowej Strategii Rozwoju dotyczące szeroko rozumianej internalizacji, rozwija własną ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym, jakkolwiek zakres tychże działań jest zróżnicowany na Wydziale w zależności od rodzaju i charakteru prowadzonych studiów. Z pewnością godną podkreślenia i wyróżniającą się w skali całej Uczelni jest rokrocznie realizowana (także w okresie sprawozdawczym) bogata, głównie anglojęzyczna oferta tzw. zmiennych kursów ogólnouczelnianych, kierowanych zarówno do studentów polskich, jak zagranicznych.  Jakkolwiek język angielski dominuje w ofercie zajęć obcojęzycznych (także wśród tych dostosowanych do potrzeb kształcenia nauczycieli, prowadzonego  przez ówczesny **Instytut** **Studiów** **Edukacyjnych**), to oferowane są też kursy w innych językach obcych. Na przykład **Instytut Historii** posiada w swej ofercie również zajęcia prowadzone w języku niemieckim czy czeskim, a pracownicy zarówno tego, jak i innych instytutów prowadzą jednocześnie zajęcia w językach obcych zlecanych przez różne jednostki WNS, czy inne wydziały.  Bogatą ofertę zajęć prowadzonych w języku angielskim odnotowuje się w ramach specjalności *Intercultural Communication* **(Instytut Socjologii**), na której oferowane są także liczne kursy dla studentów programu *Erazmus* w wymiarze sygnalizowanych wyżej kursów ogólnouczelnianych, ale także jako kursy specjalne.  Do procesu realizacji zajęć obcojęzycznych poszczególne jednostki WNS (m.in. **Instytut Psychologii**, **Instytut Socjologii**) zapraszały w okresie sprawozdawczym także różnych gości zagranicznych. Równocześnie w miarę potrzeb studenci przybywający z innych uczelni polskich i zagranicznych miały możliwość realizowania indywidualnego programu studiowania w języku angielskim w danym semestrze.  Język obcy ponadto obecny był także na tych kierunkach studiów (specjalnościach) różnych instytutów, w programach których przewidziane były translatoria.  Wyróżniającą się ofertą w języku angielskim oraz francuskim jest specjalność *Europa Master* realizowana na kierunku Politologia – studia drugiego stopnia (**Instytut Politologii**); specjalność ta w całości realizowana była/jest w języku angielskim (Opole i Moguncja) oraz w języku francuskim (Dijon). |
| **10.** | **Czy rozwijane są u studentów umiejętności informatyczne?**  *(kontynuacja  pytania 10)*  Czy rozwijane są u studentów umiejętności informatyczne? | **X** |  | Programy studiów pierwszego stopnia realizowane przez instytuty WNS  w roku sprawozdawczym (2016/2017) zawierały przedmiot *technologie informacyjne*, w ramach którego studenci rozwijali posiadane umiejętności informatyczne. Poziom zaawansowania kursów dostosowywano do potrzeb studentów (na studiach doktoranckich realizowany jest przedmiot: nowe technologie w edukacji). Realizacja tego zadania pociąga za sobą jednak szereg problemów natury technicznej, dotyczących przede wszystkim wymogów sprzętowych i/lub programowych (np. niska jakość lub wieloletni wiek sprzętu i oprogramowania pozostającego do dyspozycji nie zawsze to zadanie realnie umożliwia – **Instytut Nauk Pedagogicznych**)  Rozwój niezbędnych umiejętności informatycznych realizowany był także w kształceniu nauczycieli (ówczesny **Instytut Studiów Edukacyjnych)**, poprzezofertę dwóch przedmiotów: *Technologia informacyjna* oraz *Edukacja medialna* przygotowujących nauczycieli do wykorzystywania w procesie edukacji programów wspomagających realizację przedmiotów w szkole.  W związku z charakterem niektórych kierunków studiów na Wydziale Nauk Społecznych, jak na przykład socjologia czy psychologia, na których kształcenie w znacznym stopniu nastawione jest na realizację badań empirycznych rozwój umiejętności informatycznych studentów jest szczególnie przydatny z punktu widzenia późniejszych zadań analitycznych z wykorzystaniem różnych programów, w tym specjalistycznych pakietów statystycznych (**Instytut Psychologii**, **Instytut Socjologii**). Studenci tychże kierunków poza wspomnianymi ogólnymi umiejętnościami z obszaru technologii informacyjnych, uczyli się specjalistycznego oprogramowania komputerowego zarówno do analizy ilościowej, jak i jakościowej (dwa rodzaje kursów na studiach licencjackich i dwa rodzaje kursów pogłębiających tą wiedzę na studiach magisterskich – **Instytut Socjologii**). Ponadto studenci ci, jak co roku tak i tym razem, kształtowali oraz wykorzystywali ważne umiejętności informatyczno-analityczne w czasie projektów badawczych, czy też kursów dotyczących analizy danych wytworzonych i/lub zastanych (z wykorzystaniem m.in. pakietu SPSS lub ATLAS; jednostka posiada akredytację Predictive Solutions – studenci pozyskują uznane na rynku badawczym certyfikaty, np. SPSS Junior Expert). Podobnie jest w ramach takiego na przykład kursu, jak *Psychometria* oraz w ramach bloku z *metodologii badań* (**Instytut Psychologii**), gdzie studenci zapoznawali się ze specjalistycznym oprogramowaniem analitycznym. Ponadto realizowane zajęcia, pozwalały osiągnąć zakładane efekty kształcenia związane z umiejętnością korzystania z zagranicznych baz danych i zasobów bibliotek poprzez sieć Internet. |
| **11.** | **Czy udoskonalono programy kształcenia i sylabusy?**  *(kontynuacja  pytania 11)*  Czy udoskonalono programy kształcenia i sylabusy? | **X** |  | **Instytut Filozofii:** Program kształcenia poddawany jest monitoringowi ze względu na różne czynniki. W związku z tym, wprowadzane są drobne udoskonalenia, które obejmują również sylabusy.  **Instytut Historii:**  Programy kształcenia zostały uaktualnione i dostosowane do wymagań współczesnego rynku pracy.  **Instytut Nauk Pedagogicznych:**  Procedura ta została weryfikowana na początku roku akademickiego. Uzupełniono sylabusy (karty przedmiotów) o nową literaturę związaną z prowadzonym przedmiotem.  **Instytut Politologii:**  Po każdym cyklu kształcenia – podobnie w roku sprawozdawczym – Zespół ds. Jakości Kształcenia realizuje proces ewaluacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Efektem prac jest optymalizacja programów kształcenia i kart przedmiotu (tzw. sylabusy) w celu ciągłego dbania o podwyższanie jakości kształcenia i standardów dydaktycznych w Instytucie Politologii UO.  **Instytut Psychologii:**  Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wykładowcy dokonują weryfikacji i aktualizacji kart przedmiotów w obszarze poruszanej problematyki  i obowiązującej literatury.  Rada Programowa monitoruje programy kształcenia i dokonuje ich aktualizacji i modyfikacji uwzględniając wymogi prawne, dostępne zasoby kadrowe i potrzeby rynku pracy. Ponadto prowadzone jest monitorowanie programów studiów pod kontem zgodności z zaleceniami Europejskiego Systemu Kształcenia w dziedzinie psychologii – EUROPSYCH.  **Instytut Socjologii:**  Wprowadzono modyfikacje do programów kształcenia, na podstawie sugestii członków Rady Programowej.  **Instytut Studiów Edukacyjnych:**  W roku sprawozdawczym Rada Programowa dokonała analizy programów kształcenia i sylabusów. Zwrócono uwagę na treści z poszczególnych przedmiotów i ich zgodności ze współczesnymi tendencjami w kształceniu nauczycieli. Dokonano również analizy pod kątem treści i osiąganych efektów. W niektórych programach kształcenia dokonano zmian. |
| **12.** | **Czy wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość?**  *(kontynuacja  pytania 12)*  Czy wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość? | **X** |  | **Instytut Filozofii:** Wzmiankowane metody i techniki są wykorzystywane w celu podejmowania kształcenia na odległość. Obejmują one prace w platformie e-learningowej.  **Instytut Historii:**  Podobnie, jak w minionym roku, pracownicy Instytutu pozostają w stałym kontakcie mailowym ze studentami i prowadzą również konsultacje w tej formie. Niestety nie są wykorzystywane platformy elearningowe.  **Instytut Nauk Pedagogicznych:**  Nie są praktykowane na skalę masową takowe metody.  **Instytut Politologii:**  W Instytucie Politologii nie są obecnie wykorzystywane techniki kształcenia na odległość. Jednakże podejmowane są działania w celu przygotowania oferty wykorzystującej kształcenie na odległość, co umożliwiłoby wzbogacenie oferty dydaktycznej o wiedze i doświadczenie partnerów IP UO. Działania takie w najbardziej zaawansowanej formie skierowane są na współpracę z Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro (Brazylia).  **Instytut Psychologii:**  W przeszłości oferowano kursy *e-learningowe*, natomiast w roku akademickim 2017/2018 nie odnotowano takiej potrzeby i kurs nie został uruchomiony.  Równocześnie każdy prowadzący (w szczególności w ramach przedmiotów wymagających samokształcenia) określa zakres wymagań do indywidualnego opracowania przez studenta poza godzinami kontaktowymi z wykładowcom.  **Instytut Socjologii:**  Pracownicy Instytutu są obecnie uczestnikami kursu z zakresu *e-lerningu* oferowanego przez AIP. Jego efektem będzie wprowadzenie niektórych zajęć i wybranych kursów w formie *e-lerningowej*.  **Instytut Studiów Edukacyjnych:**  Instytut nie prowadzi kształcenia na odległość. |
| **13.** | **Czy podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.** | **X** |  | **Instytut Filozofii:** Dyrekcja Instytutu Filozofii oraz pracownicy starają się podejmować działania wspierające aktywizację w międzynarodowej mobilność studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.  **Instytut Historii:**  Podobnie jak w poprzednim roku, współpraca międzynarodowa przebiega w Instytucie dwukierunkowo:  **1.** europejska - związana ze współpracą w ramach programu *Erasmus+*, gdzie wymiana studentów i pracowników odbywa się w ustalonym trybie.  **2.** pozaeuropejska – gdzie ważna jest umowa podpisana między jednostkami partnerskimi.  **Instytut Nauk Pedagogicznych:**  Dyrekcja i opiekunowie Erasmusa+ rozmawiają na ten temat z pracownikami i studentami, względy osobowościowo-społeczne weryfikują mobilność studentów i kadry.  **Instytut Politologii:**  Podejmowanych jest szereg działań wspierających mobilność naukową i naukowo-dydaktyczną studentów i kadry naukowej. W przypadku studentów jest to korzystanie z programu Erasmus. W przypadku kadry naukowo-dydaktycznej jest to wsparcie w ramach programów Erasmus oraz Erasmus Plus, a także na podstawie umów bilateralnych (np. z Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro).  **Instytut Psychologii:**  Studenci i kadra ma możliwość i korzysta z mobilności w ramach programu Erasamus+  W roku akademickim 2017/2018 z programów wymiany skorzystało 3 studentów IP oraz 2 pracowników naukowych.  **Instytut Socjologii:**  Pracownicy i studenci uczestniczą w międzynarodowej mobilności. Działania wspierające mobilności studentów i pracowników zakrojono w Instytucie Socjologii na szeroką skalę. Począwszy od „umiędzynarodowienia w domu” w wyniku aktywnej pracy w zakresie podpisywania umów bilateralnych i podtrzymywania relacji z uczelniami partnerskimi, do Instytutu Socjologii przyjeżdża kilkunastu studentów na studia w każdym roku akademickim (Turcja, Grecja, Hiszpania, Czechy, Rumunia, Afganistan, Gruzja etc.) oraz na praktyki (Kazachstan, Turcja).  **Instytut Studiów Edukacyjnych:**  W roku sprawozdawczym podjęte zostały działania wspierające międzynarodową mobilność studentów. Z ISE w wymianie uczestniczyły 2 studentki (wyjazd do Portugalii). Przyjęto 2 studentów zagranicznych. |
| **14.** | **Przykłady dobrych praktyk:**  **Instytut Filozofii:** (brak opisu)  **Instytut Historii:**  Studenci mają możliwość uczestniczenia, nie tylko w ramach praktyk studenckich, w organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć przygotowywanych przez szereg instytucji: Muzeum Śląska Opolskiego, Centralne Muzeum jeńców Wojennych , Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Miejską Bibliotekę Publiczną, Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji itp…  Trwa współpraca z Czachami i Sycylią, na wymianę studentów w ramach praktyk. Do Polski natomiast przyjeżdżają studenci na praktyki archeologiczne z Turcji, Mołdawii i Tajwanu.  **Instytut Nauk Pedagogicznych:**   * seminaria badawczo-naukowe otwarte dla kadry i studentów (6 spotkań) * wzorcowe opracowanie programu studiów pedagogika specjalna * wzrost ogólnej średniej arytmetycznej oceny zajęć dydaktycznych w INP  w przeciągu 7 lat,   **Instytut Politologii:**  Zaawansowana współpraca międzynarodowa na polu dydaktyki (specjalność *Europa Master*) oraz naukowo-badawcza w ramach programów *Erasmus*, *Erasmus Plus* oraz umów bilateralnych; System doskonalenia oferty kształcenia realizowany w ramach Zespołu ds. Jakości Kształcenia UO; bogata oferta dydaktyczna w języku angielskim która rozbudowywana jest od wielu lat.  **Instytut Psychologii:**  W Instytucie zawierane są umowy o współpracy z interesariuszami zewnętrznymi prowadzącymi np. domy spokojnej starości, szpitale, zakłady karne, ośrodki uzależnień (w roku akademickim 2017/2018 zawarto 3 nowe umowy).  Ponadto prowadzony jest cykliczny monitoring przebiegu staży i obowiązkowych praktyk wśród studentów.  **Instytut Socjologii:**   * rozwój współpracy z Centrum Dialogu Obywatelskiego UM Opola oraz Centrum Dialogu i Partnerstwa UMWO. Wspólne warsztaty z zakresu organizacji budżetu obywatelskiego i konsultacji społecznych. Rozwój współpracy badawczej: połączenie spisu organizacji pozarządowych w Opolu i badań socjologicznych w Opolu i województwie opolskim. * szeroko zakrojona współpraca międzynarodowa i mobilność studentów i pracowników skutkująca umiędzynarodowieniem Instytutu na miejscu – kooperacja studentów różnych narodowości w ramach „Koła socjologów”, udział studentów polskich i zagranicznych w warsztatach międzykulturowych dla szkół.   **Instytut Studiów Edukacyjnych:**   * Realizacja procedury praktyk pedagogicznych w zakresie kształcenia nauczycieli * Współpraca z ośrodkami dydaktyczno-naukowymi w Polsce i zagranicą.   **Instytut Sztuki:**  Stałe monitorowanie losów absolwentów, wykorzystywanie ich opinii dotyczących procesu nauczania do modyfikacji stosowanych praktyk i programów nauczania.  Działania wspierające mobilność studentów oraz praktyczność zdobywanych umiejętności i doświadczeń. | | | |
| **15.** | **Propozycje działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia:**  **Instytut Filozofii:** Podjęcie współpracy z zespołami zajmującymi się jakością kształcenia w innych jednostkach celem wymiany doświadczeń obejmujących słabe i mocne strony w zakresie badania jakości kształcenia.  **Instytut Historii:**   * konieczność stałego doposażenia Instytutu w nowoczesny sprzęt komputerowy  i multimedialny, który jest podstawowym narzędziem do prowadzenia zajęć; * Postulat zatrudniania w Instytucie osoby (choć w części etatu), której zadaniem byłoby czuwanie nad sprawnie działającym sprzętem oraz prowadzeniem strony internetowej, oraz sprawnym działaniem systemu USOS – lub osoba, która jest za to odpowiedzialna powinna mieć nałożony obowiązek wydzielonych godzin pobytu w Instytucie – czasami musimy czekać kilka dni, by został rozwiązany problem sprzętowy, co w dzisiejszych czasach jest ogromnym utrudnieniem w komunikacji i prowadzeniem procesu organizacyjnego i dydaktycznego; * większa przewidywalność we wprowadzaniu poszczególnych zapisów reformy – ale to postulat to wyższej instancji.   **Instytut Nauk Pedagogicznych:**  Wprowadzenie egzaminów wstępnych (przynajmniej praktycznych) na nauczycielskie kierunki studiów  **Instytut Politologii:**  Pozyskanie finansowania zewnętrznego; Wspólna wraz z otoczeniem zewnętrznym realizacja projektów badawczych w obszarze Jakości Kształcenia; Intensyfikacja działań Zespołu ds. Jakości Kształcenia IP UO.  **Instytut Psychologii:**  Zwiększenie oferty zajęć realizowanych poza głównym cyklem nauczania, o zajęcia/spotkania otwarte, panele dyskusyjne oraz wykłady z praktykami z różnych dziedzin (uwzględnienie potrzeby lokalnego rynku pracy). Jest to realizowane w ramach kół naukowych (np. panele dyskusyjne, spotkania z praktykami, imprezy dla studentów i mieszkańców Opola). W dalszej perspektywie proponujemy wdrożenie procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (Proponujemy stworzenie listy uprawnień zewnętrznych i zdobytych kompetencji, które pozwolą uzyskać całościowe lub częściowe efekty kształcenia dla realizowanych w IP przedmiotów).  **Instytut Socjologii:**   * zakup przez uczelnię programu SPSS – którego koszt stanowi bardzo wysokie obciążenie budżetu Instytutu, a który jest istotny w procesie kształcenia umiejętności metodologicznych i informatycznych. * organizacja obozu badawczego dla studentów w przyszłym roku w celu integracji studentów oraz wzmocnienia i praktycznej weryfikacji w pracy terenowej.   **Instytut Studiów Edukacyjnych:**  W celu podnoszenia jakości kształcenia należy zwrócić szczególną uwagę na przygotowanie zawodowe nauczycieli akademickich, ich doświadczenie zawodowe. Łączenie teorii z praktyką. Prowadzenie odpowiednich badań ze studentami i ich wykorzystanie w kształceniu nauczycieli. | | | |
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