

Sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia

Sprawozdanie przygotowała Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia w składzie:

dr hab. Irena Mudrecka, prof. UO – przewodnicząca
dr Agnieszka Włoch
dr Beta Górnicka
dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska
dr Magdalena Piejko-Płonka
mgr Marcin Deutschmann
dr Radosław Walczak
dr hab. Antoni Maziarz
dr Marcin Pietrzak
dr Andrzej Prasał

Spis treści

Kierunek: Psychologia.....	3
Kierunek: Muzykologia	6
Kierunki: Historia oraz Historia i Teraźniejszość 40+	8
Kierunek: Filozofia	11
Kierunek: Pedagogika	13
Kierunek: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	15
Kierunek: Pedagogika specjalna.....	18
Kierunki: Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Intercultural Communication.....	20
Kierunek: Praca socjalna.....	26

Kierunek: Psychologia

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania

Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku?

Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku?

W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania?

Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?

Na kierunku psychologia studenci wybierają promotorów z listy dostępnych promotorów, według limitu miejsc oraz zgodności tematyki z własnymi preferencjami. Recenzenci są dobierani przez komisję instytutową na podstawie zgodności tematycznej pracy magisterskiej oraz zainteresowań naukowych recenzenta, w oparciu o sugestie promotora (dwa nazwiska), przy czym komisja może przyznać innego recenzenta niż sugerowany przez promotora. W instytucie funkcjonuje instrukcja dotycząca procesu dyplomowania, uszczegóławiająca regulacje ogólnouczelniane (<http://www.psychologia.uni.opole.pl/wp-content/uploads/2019/11/Procedura-obron-w-Instytucie-Psychologii-Uniwersytetu-Opolskiego-2019.docx>)

Nie ma procesu monitorowania jakości procesu dyplomowania.

Nie są prowadzone ilościowe analizy w zakresie wykrywania plagiatów, aczkolwiek analizy jakościowe i wewnętrzne dyskusje dobrych praktyk doprowadziły do wprowadzenia modyfikacji zaleceń dla promotorów prac magisterskich.

2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych

Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym?

Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych?

Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?

Psychologia ma w programie obszerny program przygotowujący studentów do udziału w badaniach naukowych. Dodatkowo w ramach większości wykładów podstawowych i specjalistycznych studenci są zachęceni do współpracy przy projektach badawczych realizowanych przez prowadzącego, a często ten udział jest częścią procesu dydaktycznego. O ile większość projektów badawczych realizowanych w ten sposób ma charakter krajowy, to w przypadku przedmiotów prowadzonych w języku angielskim oraz ze studentami z wymiany, badania mają charakter międzynarodowy. Dodatkową formą udziału studentów w badaniach naukowych jest aktywność w ramach koła naukowego.

3. Weryfikowanie efektów uczenia się

W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ?

Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk?

Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku?

Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?

Ocena efektów uczenia się odbywa się na poziomie poszczególnych przedmiotów oraz łańcuchów przedmiotów, tj. zajęć wymagających wiedzy z wcześniej realizowanych kursów (np. Metodologia II wymaga wiedzy z Metodologii I). Dodatkowo weryfikacja efektów uczenia się ma miejsce podczas końcowego egzaminu dyplomowego. Efekty uzyskiwane podczas praktyk są weryfikowane podczas rozliczania praktyk, co jest dokumentowane w odpowiednich sprawozdaniach.
4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym? Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym? Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?
Jakość infrastruktury dydaktycznej jest na krytycznie niskim poziomie. Każdorazowe zgłaszanie problemów spotka się z bardzo powolną reakcją ze strony uczelni. Zasoby biblioteczne są monitorowane i uzupełniane na bieżąco. Pracownicy zgłaszają zapotrzebowanie do koordynatora, który weryfikuje informacje oraz zleca niezbędne zakupy. Co do zasady lektury zalecane w sylabusach są dostępne w bibliotece lub w zasobach online.
5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać) Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni? Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu? Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?
W instytucie nie ma osobnej procedury ani modelu przeglądu kart przedmiotów. Są one weryfikowane przez koordynatora oraz koordynatorów modułów co semestr w procesie konsultacji z nauczycielami prowadzącymi poszczególne przedmioty. Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na karty przedmiotu poprzez bezpośrednie kontakty z poszczególnymi nauczycielami. Studenci mogą składać uwagi co do programów kształcenia w trakcie procesu dydaktycznego, ale ponieważ programy są zakładane i zatwierdzane z góry na 5 lat (pełny cykl magisterski) realny wpływ studentów na bieżący program jest marginalny.
6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

Nauczyciele akademicki zgłaszają potrzeby doskonalenia do koordynatora kierunku lub dyrektora instytutu. Na podstawie porównania zgłaszanych potrzeb oraz prowadzonych przedmiotów, oferowane są szkolenia i kursy, zarówno indywidualne, jak i grupowe.

Kierunek: Muzykologia

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na kierunku? Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na kierunku? W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania? Czy na kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?
Zgodnie z procedurami obowiązującymi na UO. Na kierunku obowiązuje ponadto dokument „Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych”, który opublikowany jest na stronie internetowej Opolskiej Muzykologii.
2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych Czy na kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym? Czy studenci kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych? Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na kierunku?
Doskonalenie takie prowadzone jest w ramach Koła Naukowego Studentów Muzykologii. Studenci brali udział czynnie i biernie w konferencjach naukowych. Opublikowali także kilka artykułów naukowych, m.in. na łamach książki „Od neolitu do soundcape’u. Z badań młodych muzykologów”, która ukazała się nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Opolskiego pod redakcją pracowników Opolskiej Muzykologii. Publikacja stanowi pokłosie XII Ogólnopolskiego Zjazdu Studentów Muzykologii, zorganizowanego w Opolu w dniach 19-20 maja 2021 r. Ponadto zorganizowane zostały warsztaty i wyjazdy badawcze, m.in. w październiku 2021 r. do Świdnicy i Krzeszowa
3. Weryfikowanie efektów uczenia się W jaki sposób na kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ? Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk? Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na kierunku? Czy został stworzony kierunkowy system weryfikacji efektów uczenia się?
Weryfikowanie efektów uczenia odbywa się na podstawie „Raportu prowadzącego zajęcia z realizacji efektów uczenia się” oraz opracowanych na Opolskiej Muzykologii dokumentów: Wewnątrzkatedralnego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, Wewnątrzkatedralnego Systemu Oceniania (karty egzaminów i zaliczeń) oraz Instrukcji Organizacji Praktyk Zawodowych. Dokumenty znajdują się na stronie internetowej Opolskiej Muzykologii.
4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej Jak monitorowana jest na kierunku infrastruktura dydaktyczna? Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej? Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na kierunku studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?
Każdego roku w Instytucie Historii sporządzane jest zapotrzebowanie dotyczące infrastruktury dydaktycznej. Udało się pozyskać pianino. Braki w infrastrukturze dydaktycznej są jednak znaczne:

brak komputerów ze specjalistycznym oprogramowaniem np. do edycji nut, sprzętu audio. Sporządzane zapotrzebowania nie przekładają się na konkretne działania ze strony UO, m.in. do dziś nie otrzymaliśmy obiecanych komputerów i kamer do nauki zdalnej. Monitoring zasobów bibliotecznych prowadzony jest przez prowadzących poszczególne zajęcia, co znajduje swój wyraz w opracowywanych na poszczególne semestry sylabusach.

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na kierunku obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na kierunku wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu?

Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?

Procedura opiera się w oparciu o dokument „Interesariusz Muzykologii UO” zamieszczony na stronie internetowej kierunku. Sugestie interesariuszy oraz studentów są brane pod uwagę.

6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

Nauczyciele wskazują na udział w różnego rodzaju konferencjach (wymiana doświadczeń zawodowych). Nie było propozycji szkoleń.

Kierunki: Historia oraz Historia i Teraźniejszość 40+**1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania**

Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku?

Studenci wybierają promotorów z grona pracowników Instytutu Historii UO. W przypadku studiów magisterskich są to samodzielni pracownicy naukowcy, na pierwszym stopniu studiów – pracownicy mający minimum stopień doktora. Kryterium doboru stanowią zainteresowania naukowe studenta oraz dorobek naukowo-badawczy wykładowcy. Tematy prac dyplomowych są uzgadniane między promotorem a studentem. Weryfikują je członkowie Rady Instytutu Historii.

Recenzentami zostają osoby specjalizujące się w epoce lub tematyce badawczej, której dotyczy temat pracy.

Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku?

Jest to dokumentacja obowiązująca na UO.

W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania?

Z reguły przewodniczącym komisji przy obronach prac dyplomowych jest koordynator kierunków Historia oraz Historia i Teraźniejszość 40+. Podczas obron zwraca on uwagę na zarówno na kwestie proceduralne, metodologiczne, jak i niekiedy merytoryczne.

Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?

Warunkiem dopuszczenia pracy do obrony jest jej przebadanie przez Jednolity System Antyplagiatowy.

2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych

Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym?

Studenci są zobowiązani do udziału w eventach naukowych takich jak konferencje naukowe, wykłady i prelekcje zewnętrzne, a także spotkania autorskie i wystawy poświęcone tematyce historycznej. Jest to jeden z elementów określonych w warunkach realizacji efektów uczenia się (jako m.in. „inne formy kontaktu bezpośredniego studenta z wykładowcą”). W sposób szczególny studenci są zobowiązani do takiej aktywności w ramach przedmiotów „Warsztat naukowy studenta”, czy „Badania naukowe studenta – upowszechnianie wyników badań”. Niektórzy ze studentów byli zaangażowani jako wolontariusze w Międzynarodowym Kongresie Historyków Wojskowości współorganizowanym przez nasz Instytut.

Studenci uczestniczący w pracach sekcji Koła Naukowego Historyków. Potrzebne jest Zachęcamy studentów do udziału w konferencjach studentów i doktorantów. W minionym roku akademickim tego typu aktywność utrudniły konsekwencje epidemii Covid-19. Jednak istotniejsze są ograniczenia natury finansowej. Wybijający się studenci naszych kierunków uczestniczyli w studenckiej konferencji naukowej organizowanej przez środowisko akademickie Gdańska. Z goryczą odebrali odrzucenie ich prośby o częściowe dofinansowanie tego wyjazdu. Odmowę poprzedziła obfita wymiana dokumentów z podmiotami UO – bezskuteczna. Usłyszeliśmy, że jeżeli tak ma wyglądać wsparcie studenckiej aktywności naukowej, to oni rezygnują z kolejnych inicjatyw (zaproszeń).

Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych?

We wrześniu 2022 r. studenci (9 osób) brali udział w pracach wykopaliskowych na stanowisku Altavilla Militia we Włoszech. Wyjazd organizowała dr Magdalena Przysiężna-Pizarska.

Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?

3. Weryfikowanie efektów uczenia się

W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się?

Doświadczona kadra naukowo-dydaktyczna miarodajnie i odpowiedzialnie podchodzi do oceniania wyników uczenia się studentów. Egzaminy są wymagające a jednocześnie inspirujące studentów do samodzielnej pracy. W toku studiów wiedza i umiejętności naszych studentów są weryfikowane poprzez różne formy i metody dydaktyczne.

Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk?

Wszyscy studenci uczestniczą w zajęciach praktycznych przewidzianych w programie studiów. Ich postępy są ujmowane w ocenia praktykanta.

Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku?

Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?

4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej

Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Podstawę pracy dydaktycznej stanowią m.in. materiały zgromadzone przez pracowników w komputerach. W pokojach pozostających do dyspozycji pracowników naukowych IH UO znajduje się komplet komputerów stacjonarnych (coraz rzadziej wykorzystywanych). Kilku pracowników ma do dyspozycji służbowe laptopy użytkowane m.in. podczas zajęć dydaktycznych. Ponadto pracownicy mogą używać laptopów, które znajdują się w sekretariacie IH UO.

Na wiosnę 2022 r. zakupiono nowe komputery (8 sztuk laptopów), które stanowią bazę sali komputerowej (nr 217).

Na realizację czeka zamówienie dot. kilku służbowych laptopów dla pracowników naukowo-dydaktycznych.

Niektórzy pracownicy wykorzystują tradycyjne pomoce dydaktyczne, takie jak mapy ścienne, czy kserokopie tekstów źródłowych. Są te jednak narzędzia coraz rzadziej wykorzystywane – podstawę warsztatu stanowi baza materiałów zdeponowanych w komputerach osobistych.

Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Z racji zużycia Instytut chętnie (w miarę dostępności środków finansowych) zakupiłby kilka nowych rzutników multimedialnych. Jakość obrazu w niektórych salach jest wysoce niezadawalająca.

Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?

Pozostajemy w stałym kontakcie z dyrekcją Biblioteki Głównej UO (to nasz sąsiad rezydujący piętro niżej) w takich kwestiach jak zakup nowych publikacji książkowych i czasopism. Niektórzy wykładowcy za pośrednictwem czytelni BG UO udostępniają w kopie większych tekstów źródłowych, których znajomość jest wymagana do zaliczenia przedmiotu. Wspólnie z BG UO organizujemy też wystawy poświęcone tematyce historycznej oraz spotkania z osobami ważnymi dla historii (świadkowie historii, autorzy publikacji).

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Z otoczeniem biznesowym historycy chcieliby współpracować, ale nie zawsze biznesmeni są zainteresowani współdziałaniem z humanistami. Do wyjątków należy współpraca z jednym z opolskich piekarzy – pasjonatów historii, z którym są realizowane wspólne projekty dot. popularyzacji historii. Konsekwencją epidemii Covid-19 jest przerwanie współpracy z popularyzującym historię ośrodkiem wypoczynkowym w Jedlinie, gdzie nasi studenci mieli możliwość odbycia praktyk.

Przykładami podmiotów zewnętrznych, z którymi mamy stałą współpracę są takie placówki jak muzea, archiwa, biblioteki, szkoły. Opinie przedstawicieli tych instytucji są uwzględniane podczas zmian Harmonogramu studiów.

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu?

W ostatnich latach pracownicy byli obligowani do aktualizacji kart przedmiotów. Korekty dotyczyły przeważnie treści programowych i literatury przedmiotu. Zmiany (przy zachowaniu efektów uczenia) są też nanoszone w przypadku zmiany osoby prowadzącej przedmiot.

Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?

Zmiany w obrębie programów studiów są konsultowane ze studentami. Niektórzy wykładowcy ze studentami ustalają tematykę części zajęć (przy założeniu, że korekty nie zmieniają efektów uczenia).

6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

W ramach ERASMUSA są rozwijane kompetencje językowe, wymiana doświadczeń dydaktycznych, kompetencje interpersonalne. Ze względu na konsekwencje epidemii forma ta (w porównaniu do lat ubiegłych) cieszyła się zdecydowanie mniejszą popularnością – tak w przypadku wyjazdów wykładowców, jak i studentów. Nie korzystano z formy zdalnej jako możliwości wymiany doświadczeń dydaktycznych z innymi ośrodkami.

Formą rozwoju kompetencji dydaktycznych szkoły wyższej jest praca dydaktyczna w szkole średniej, gdzie poznawane są m.in. potrzeby naukowe młodego pokolenia. Zatrudnianie takich osób (zarówno w formie pracowników etatowych, jak i zleceniobiorców) jest istotne ze względu na potrzeby dyktowane przez moduły (nauczycielski, archiwalny).

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Pracownicy deklarują uczestnictwo w kursach językowych finansowanych przez UO

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

jw.

Kierunek: Filozofia

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku? Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku? W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania? Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?
Studenci wybierają promotorów, choć muszą poprosić o ich zgodę. Proces jest regulowany przez rozporządzenia Rady Instytutu. Jakość dyplomów monitorowana jest bezpośrednio przez recenzentów w związku z ilością prac (jedna obrona). Analizy w zakresie wykrywania plagiatów prowadzone są w systemie OSA.
2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym? Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych? Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?
Rozpoczęliśmy organizację Koła Naukowego Filozofów. Wspieramy wszelkie inicjatywy studenckie. Studenci biorą udział w warsztatach organizowanych poza zajęciami przez prowadzących lub tych, które prowadzący rekomendują.
3. Weryfikowanie efektów uczenia się W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ? Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk? Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku? Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?
Efekty uczenia się dla praktyk są weryfikowane przez kontakt z organizatorem lub bezpośrednio w wywiadzie ze studentem.
4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym? Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym? Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?
Infrastruktura uczelniana wykorzystywana jest do organizacji aktywności pozazajęciowych ale związanych z problematyką studiów.
5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać) Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu? Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?
Karty przedmiotów są aktualizowane w przypadku, gdy wymagają tego przepisy. Staramy się wprowadzać dodatkowe elementy do zajęć, bez biurokratycznego ich opisania kierując się zasadą, że edukacja jest procesem żywym i nie znośącym biurokratycznej rutyny.
6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne? Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)? Jakie tematy są proponowane? Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?
Zgłaszają się do kierownika Katedry, a ten kieruje ich prośby do dyrektora Instytutu.

Kierunek: Pedagogika

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku? Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku? W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania? Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?
Studenci, zgodnie z harmonogramem studiów, wybierają promotorów i rejestrują się na seminaria dyplomowe w systemie USOS. Wykaz ustalonych tematów prac dyplomowych jest poddawany weryfikacji przez powołaną w INP komisję, następnie – po akceptacji przez Kolegium Dziekańskie - zgłaszany do rejestracji przez Dziekanat. Każda praca dyplomowa, po jej wprowadzeniu do systemu APD przez studenta, poddawana jest analizie antyplagiatowej, której dokonuje promotor pracy. Egzaminy dyplomowe odbywają się wg ustalony wcześniej harmonogramów zatwierdzonych przez Diekan WNS UO.
2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym? Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych? Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?
Studenci mają możliwość uczestniczenia w realizacji projektów badawczych, głównie w ramach działalności w kołach naukowych.
3. Weryfikowanie efektów uczenia się W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ? Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk? Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku? Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?
Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest przez wykładowców prowadzących zajęcia zgodnie z ustaleniami zawartymi w kartach przedmiotów. Odzwierciedla się w uzyskiwanych przez Studenta zaliczeniach i ocenach końcowych dla danego przedmiotu. Dotyczy to również efektów uczenia się zakładanych w ramach praktyk (zarówno śródrocznych jak i ciągłych). Koordynator praktyk omawia ze studentami ich przebieg, dokumentacja (sprawozdanie z przebiegu praktyki (karta realizacji praktyki), opinie opiekunów praktyki w placówkach wraz z ocenami są gromadzone przez koordynatora praktyki na kierunku (specjalności). Scenariusze zajęć i inne materiały gromadzone przez studenta, po ocenie przez koordynatora praktyki, pozostają w posiadaniu studentów.
4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym? Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?
Doskonalenie infrastruktury i zasobów wykorzystywanych w przygotowaniu zawodowym realizowane jest między innymi poprzez monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych. Wykładowcy mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na konkretne pozycje nowej literatury wykorzystywanej w realizacji przedmiotów do biblioteki. Studenci regularnie korzystają z zasobów bibliotecznych gromadzonych między innymi w bibliotece międzywydziałowej (często, w ramach zajęć organizacyjnych wprowadzających do przedmiotu, korzystają z biblioteki w sposób zorganizowany przez wykładowcę, tzn. wspólnie przeprowadzają kwerendę literatury).
5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać) Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni? Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu? Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?
Karty przedmiotów poddawane są aktualizacji przez wykładowców odpowiedzialnych za dany przedmiot w danym roku akademickim. Studenci mają możliwość zgłaszania wykładowcom prowadzącym przedmiot zagadnień, które szczególnie ich interesują. Wykładowcy uwzględniają to podczas realizacji zajęć. Dotyczy to szczególnie przedmiotów o charakterze metodycznym i o praktycznej ich specyfice.
6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne? Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)? Jakie tematy są proponowane? Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?
Nauczyciele akademicki mają możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych działań ogólnouczelnianych. Uczestniczą również w szkoleniach i kursach organizowanych poza uczelnią.

Kierunek: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku? Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku? W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania? Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?
Na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5. let. w roku 2021/2022 nie prowadzono prac dyplomowych. Seminaria dyplomowe zgodnie z harmonogramem studiów rozpoczynają się na IV roku w semestrze letnim, a zatem proces dyplomowania rozpocznie się od roku 2022/2023. i przebiegać będzie według obowiązujących w Instytucie Nauk Pedagogicznych procedur. Na kierunku PPW promotorzy wybierani będą w oparciu o kryterium zgodności specjalności promotora z kierunkiem.
2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym? Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych? Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?
Studenci na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5. let. projektują i prowadzą badania w ramach Naukowego Koła Pedagogiki Wczesnoszkolnej.
3. Weryfikowanie efektów uczenia się W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ? Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk? Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku? Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?
Sprawdzanie i weryfikowanie efektów kształcenia przedstawia procedura zatwierdzona przez Senat Uniwersytetu Opolskiego. Proces weryfikacji efektów kształcenia ma charakter ciągły. W roku 2021/2022 obejmował: prace etapowe z poszczególnych przedmiotów oraz efekty kształcenia z praktyk pedagogicznych. Na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna określone jest kryterium ilościowe (oceny na kontinuum skali 5 – 2) i konkretne wymagania z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Każda metoda weryfikująca efekty kształcenia posiada kryteria oceny w zależności od rodzaju realizowanego przedmiotu i metod sprawdzania efektów. W karcie przedmiotu nauczyciel prowadzący przedmiot określa efekty i metody weryfikacji. Posiada również wymagania dotyczące ocen ilościowych z danego przedmiotu. Elementy składowe mogą otrzymać różne wartości w zależności od zakresu wiedzy, jej złożoności i metod kształcenia w procesie realizowanych przedmiotów. Uzyskanie oceny pozytywnej wymaga osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów. W roku 2021/2022 metody oceniania efektów kształcenia uzależnione były (zgodnie z obowiązującą procedurą) od rodzaju danego przedmiotu realizowanego przez nauczyciela akademickiego. Metody dobierane były tak, aby umożliwić skuteczne sprawdzenie efektów. Szczegółowe efekty kształcenia i sposoby ich weryfikacji zapisane są w kartach przedmiotów. Do podstawowych metod sprawdzania i oceniania uzyskanych efektów kształcenia zalicza się:

aktywność i dyskusja, kolokwium pisemne i ustne, projekt indywidualny i zespołowy, praca pisemna, egzamin pisemny – w różnych formach, egzamin ustny. Nauczyciele akademicki samodzielnie dokonują wyboru metod sprawdzania efektów kształcenia. W raportowanym roku akademickim każdy nauczyciel zobowiązany był do założenia teczek prac etapowych z pracami studentów – dokumentację potwierdzającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Tematyka prac etapowych i egzaminacyjnych odnosiła się do treści programowych poszczególnych przedmiotów, które przedstawione są w karcie przedmiotu.

Miesiąc przed zaplanowanym egzaminem student otrzymał zagadnienia ściśle powiązane z efektami kształcenia. Egzamin, kończący przedmiot, przeprowadzony był w formie pisemnej albo ustnej; w zależności od przyjętej metody sprawdzania są opracowane kryteria oceny. Podstawą zaliczenia przedmiotu, który nie kończy się egzaminem – mogą być różne metody i formy weryfikacji efektów kształcenia. Prace etapowe przechowywane są przez prowadzących przez okres 1 roku.

W roku 2021/2022 na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna odbywały się 2 rodzaje praktyk:

- praktyka ogólnopedagogiczna
- praktyka wychowawczo-dydaktyczna nieciągła w przedszkolu.

Opinie o efektywności studentów pozyskiwane były od nauczycieli przedszkoli i innych instytucji oświatowych, w których organizowane były praktyki. Ponadto studenci zobowiązani byli do prowadzenia dzienników praktyk oraz arkuszy obserwacji.

4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej

Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?

Zajęcia na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna odbywają się głównie w Budynku „Collegium Paedagogicum” przy ul. Ojca Czapłaka 2A: 5 sal ćwiczeniowych od 30 do 50 miejsc, 1 sala komputerowa na 10 miejsc, 2 sale seminaryjne od 15 do 20 miejsc, 3 sale wykładowe po 100 miejsc każda. Do dyspozycji pracowników jest 18 gabinetów, w których prowadzone są dyżury pracowników oraz seminaria dyplomowe.

W roku 2021/2022 powstał projekt pracowni dydaktycznej kształcenia nauczycieli, który ma być realizowany w b.r. akademickim.

Wymienione budynki są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (które wspomaga Biuro Osób Niepełnosprawnych UO; <http://bon.uni.opole.pl/>), to znaczy posiadają stosowne podjazdy, windy oraz zaplecze sanitarne (zmodernizowane w 2018 r.). W budynku dostępny jest bezprzewodowy internet, umożliwiający studentom przeglądanie internetu oraz edycję plików tekstowych. Zasięg bezprzewodowej sieci Wi-Fi (sieć ogólnoakademicka EDUROAM) umożliwia wykorzystywanie podczas zajęć zarówno prezentacji multimedialnych, jak i bezpośredni dostęp do zasobów internetu.

Na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych i na jego podstawie dokonywane są zamówienia i zakupy lektur obowiązkowych i zalecanych w kartach przedmiotów.

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu? Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?
Na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna 5 letnia powołany został Kierunkowy Zespół d.s. Jakości Kształcenia, który poddawał ocenie realizowane plany studiów i programy nauczania (w tym karty przedmiotów i efekty kształcenia pod kątem ich zgodności z obowiązującymi wymaganiami Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 2), a także w celu doskonalenia i modyfikowania treści programowych i efektów kształcenia oraz dostosowania ich do aktualnego stanu nauki i warunków społeczno-kulturowych rynku pracy. Kierunkowy Zespół d.s. Jakości Kształcenia oceniał również zgodności programów kształcenia z obowiązującymi standardami, punktami ECTS. Na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna 5 letnia w doskonaleniu jakości kształcenia istotną rolę odgrywają interesariusze zewnątrz i wewnątrz, którzy uczestniczą w organizowanych spotkaniach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, poświęconych dyskusji nt. doskonalenia procesu kształcenia: metod, form, planów i efektów osiąganych przez studentów, z uwzględnieniem rynku pracy. Ponadto wspólnie oceniana jest koncepcja kształcenia pod względem możliwości aplikowania badań naukowych, realizowanych przez nauczycieli akademickich, ich kwalifikacji i przygotowania merytorycznego studentów do podjęcia wyzwań współczesności.
6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej Czy nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne? Jakiej wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)? Jakiej tematy są proponowane? Jakiej propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?
Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5. letnie zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. W roku 2021/2022 uczestniczyli w następujących warsztatach i szkoleniach: - W tym szaleństwie jest metoda. Niestandardowe sposoby pracy z uczniami i studentami , organizator – Centrum Nowoczesnej Edukacji Politechniki Gdańskiej, - Pedagogiczne aspekty teatru , organizator Venice Theatre, USA - Metody pracy w leśnym przedszkolu, organizator – Przedszkole Leśne w Łubnianach k/Opola - Gimnastyczne ABC w pracy trenera, Stowarzyszenie Sportowe Altius, Wrocław W roku akademickim 2021/2022 na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5. letnie realizowana była współpraca dydaktyczna z Uniwersytetem w Karlstad (Szwecja). Celem współpracy było m.in. podnoszenie kompetencji dydaktycznych pracowników poprzez wymianę doświadczeń i dzielenie się dobrymi praktykami. Spotkania odbywały się online – regularnie raz na 2 miesiące.

Kierunek: Pedagogika specjalna

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku? Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku? W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania? Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?
Na kierunku Pedagogika specjalna w roku akademickim 2021/2022 nie prowadzono procesu dyplomowania, gdyż kierunek został uruchomiony w roku akademickim 2019/2020 i aktualne cykle kształcenia to pierwszy, drugi i trzeci rok studiów. Dopiero na czwartym roku studenci rozpoczną seminarium dyplomowe.
2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym? Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych? Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?
Pedagogika specjalna to kierunek o profilu praktycznym dlatego akcent jest kładziony na współpracę z placówkami i instytucjami zajmującymi się edukacją i rehabilitacją osób z niepełnosprawnościami. Jednakże studenci Pedagogiki specjalnej są aktywnymi członkami Studenckich Kół Naukowych, w których zdobywają doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych. Na kierunku funkcjonują dwa koła naukowe: Studenckie Koło Naukowe Pedagogów Specjalnych "P. S. – Człowiek" oraz Interdyscyplinarne Koło Naukowe Pedagogiki, Psychologii i Medycyny Prenatalnej i Perinatalnej.
3. Weryfikowanie efektów uczenia się W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ? Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk? Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku? Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?
Weryfikacja osiąganych efektów uczenia się odbywa się głównie poprzez egzaminy pisemne, rzadziej poprzez egzaminy ustne. Natomiast przedmioty, które nie kończą się egzaminem najczęściej zaliczane są na podstawie przeprowadzonych kolokwii. W ramach przedmiotu Diagnostyka pedagogiczna studenci przygotowali diagnozę indywidualnego przypadku. W roku 2021/2022 tradycyjnie już studenci mieli możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich na platformie USOS. Niestety liczebność studentów na poszczególnych latach (I, II i III) okazała się zbyt mała by wyniki mogły być miarodajne. W systemie znajduje się komunikat, iż „Liczba osób zapisanych do grup prowadzącego jest mniejsza niż wymagany przez ankietę próg prezentacji”. Nie możemy więc sprawdzić, w jaki sposób studenci ocenili nauczycieli akademickich. Przeprowadzono 4 hospitacje zajęć - na podstawie protokołów z hospitacji można stwierdzić, że prowadzący byli właściwie przygotowani do prowadzonych zajęć, potrafili aktywizować grupę do wspólnych działań i pobudzać zaangażowanie studentów w rozwiązywanie problemów wychowawczych.

Harmonogram studiów przewiduje, że na II i III roku studiów studentów obowiązuje odbycie praktyk zawodowych (śródsesemestralnych) w wymiarze 30 godz. w semestrze. Opiekunem praktyk była dr Weronika Kurcz. Podstawą do weryfikacji efektów uczenia była obserwacja studentów przez opiekuna praktyk, jego opinia o studencie i wypełniona Karta Kompetencji. Z analizy dokumentacji praktyk zawodowych wynika, że studenci byli zaangażowani w proces dydaktyczny i wszyscy uzyskali ocenę bardzo dobrą. Ogólna ocena przebiegu praktyk jest zadowalająca.

4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej

Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?

Studenci mają pełny dostęp do zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych, które zapewnia czytelnia INP i Biblioteka Główna. Dydaktycy w przypadku braku dostępu do literatury obowiązkowej zapewniają studentom dostęp do własnych zasobów (w wersji ksero lub pdf). Do dyspozycji studentów jest sala 203 – w ostatnim roku akademickim nie zostały zrealizowane żadne inwestycje w infrastrukturę nie zostały zrealizowane.

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu?

Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?

Pedagogika specjalna jest kierunkiem o profilu praktycznym, w związku z tym w realizacji procesu dydaktycznego aktywnie uczestniczą przedstawiciele interesariuszy, na przykład pracownicy Zespołu Szkół Specjalnych nr 13 w Opolu, Szkoły Podstawowej nr 15 w Opolu, Fundacji Dom w Opolu, Miejskiego Centrum Wspomagania Edukacji w Opolu, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W ramach realizacji procesu dydaktycznego na kierunku pracuje 7 zleceńodawców pracowników związanych z praktyką. W czasie spotkań dyskutowane są zakresy tematyczne zajęć, po to, by wyeliminować powielanie treści zajęć na różnych przedmiotach i udoskonalać treści przedmiotowe.

6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

Nauczyciele akademicy zatrudnieni na etacie dydaktycznym uczestniczą w szkoleniach i warsztatach metodycznych organizowanych przede wszystkim przez Miejskie Centrum Wspomagania Edukacji w Opolu i Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie. Szkolenia te dydaktycy prowadzi we własnym zakresie.

Kierunki: Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Intercultural Communication

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania

Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku?

Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku?

W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania?

Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?

Proces dyplomowania na kierunkach socjologia oraz design i komunikacja społeczna odbywa się zgodnie z uczelnianą procedurą dyplomowania oraz Regulaminem Studiów Uniwersytetu Opolskiego. W roku akademickim 2021/22 ze względu na zbyt małą liczbę studentów możliwe było uruchomienie po jednej grupie seminaryjnej, jednak studenci i studentki mieli możliwość wybrania tematów prac dyplomowych w porozumieniu z promotorem.

Recenzenci prac dyplomowych wybierani są w taki sposób, aby kompetencje i zainteresowania naukowe recenzentów odpowiadały tematowi prac dyplomowych. Tytuły prac formułowane są przez studentów i studentki w porozumieniu z promotorkami i promotorami, następnie koordynatorzy kierunków powołują komisje ds. weryfikacji tytułów prac dyplomowych, które zatwierdzają tytuły prac. Koordynatorzy tworzą zestawienie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów dla każdego kierunku i przekazują do zatwierdzenia przez Kolegium Dziekańskie WNS.

Proces przygotowania prac dyplomowych reguluje Zarządzenie nr 81/2021

Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych w Uniwersytecie Opolskim (wraz z załącznikami) oraz szczegółowe instrukcje archiwizacji prac dyplomowych dostępne w systemie APD UO (apd.uni.opole.pl). W przypadku konieczności przeprowadzenia egzaminu dyplomowego w formie zdalnej procedura odbywa się w oparciu o Zarządzenie nr 59/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych. Promotorzy zapoznają studentów i studentki z obowiązującą procedurą dyplomowania. Dokumenty zamieszczane są na stronie internetowej Katedry Nauk Socjologicznych. Monitorowanie jakości procesu dyplomowania odbywa się poprzez konsultacje z koordynatorami praktyk (zgodność tematów prac z profilem studiów, sytuacje problemowe związane z przebiegiem seminaryjnego dyplomowania), proces recenzowania prac (odpowiedni dobór recenzentów prac, kryteria oceny zawarte w formularzu recenzji), politykę antyplagiatową (standardy antyplagiatowe, Jednolity System Antyplagiatowy), weryfikację tytułów prac dyplomowych przez kierunkowe komisje oraz sporządzanie listy zagadnień egzaminacyjnych na poziomie studiów licencjackich oraz magisterskich.

W pierwszym semestrze 2022/23 w Katedrze Nauk Socjologicznych powołany został zespół zadaniowy ds. opracowania standardów dyplomowania w zakresie kierunków socjologia oraz design i komunikacja społeczna, które obowiązywać będą od aktualnego roku akademickiego.

2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych

Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym?

Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych?

Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?

Studenci i Studentki kierunku socjologia oraz design i komunikacja społeczna biorą udział w różnych przedsięwzięciach społecznych, które wspierają ich proces uczenia się, oraz badawczych i są włączani w działalność naukową zarówno w ramach zajęć jak i poza zajęciami. Istotną rolę we wsparciu rozwoju Studentów i Studentek pełnią koła naukowe działające pod auspicjami Katedry Nauk Socjologicznych. Studenckie Koło Naukowe Socjologów oraz Koło Naukowe Kwadratura. Ich działalność nieco wyhamowała w wyniku pandemii COVID-19, mimo to udało się w zeszłym roku przeprowadzić akcję "LEGENDArne Opole", obejmującą grę terenową oraz interaktywny spacer po Opolu dla uchodźców z Ukrainy mieszkających w akademikach UO. Akcja została zrealizowana we współpracy z Muzeum Śląska Opolskiego w Opolu, Filharmonią Opolską oraz Młodzieżowym Domu Kultury w Opolu. Obecnie Koła są motywowane do podejmowania kolejnych inicjatyw.

Studenci i Studentki brali intensywny udział w działaniach promocyjnych na rzecz kierunku studiów i całego Wydziału Nauk Społecznych. Klaudia Pregiel i Sybilla Gawlik zaprojektowały kampanię promocyjną Wydziału Nauk Społecznych w mediach społecznościowych pt. "Bierzemy pod lupę", w której w praktyce wykorzystały i rozwinęły umiejętności zdobyte na studiach. Student studiów licencjackich Marcin Pruski poprowadził debatę pt. "Netflix krytycznie" z udziałem pracowników Wydziału Nauk Społecznych, której nagranie w ramach promocji Wydziału zostanie zamieszczona na portalu YouTube. Oprócz tego Studenci i Studentki socjologii (Dominik Maciąg i Karol Łazowski) oraz Intercultural Communication (Akinwale Akinmolayan, Ngu Tony Che oraz Sumbo Olorode) przygotowali i wzięli udział w socjologicznej części Opolskiego Festiwalu Nauki.

Studenci kierunku Intercultural Communication korzystali również z programu Erasmus Plus. W roku akademickim 2021/2022 pięcioro studentów i studentek odbyło praktyki na uczelniach: Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), University of Ferrara.

Wśród przedsięwzięć badawczych, w których brali udział studenci, warto wymienić m.in.:

- projekt nauki obywatelskiej w szkołach, w którym brały udział studentki socjologii i Intercultural Communication. W ramach swojego udziału studentki planowały i przeprowadzały małe projekty badawcze z uczniami i uczennicami w szkołach. Planowały warsztaty metodologiczne, a następnie nadzorowały proces zbierania danych przez młodzież szkolną. Przedsięwzięcie ma charakter interdyscyplinarny i międzynarodowy. Na UO jest robiony w partnerstwie z Wydziałem Filologicznym, natomiast za granicą z uczelniami zrzeszonymi w Sojuszu Uniwersytetów Europejskich FORTHUM, jednym z koordynatorów polskiej części jest mgr Marcin Deutschmann.
- Superbugs - projekt dotyczący świadomości społecznej na temat konsekwencji nadmiernego używania antybiotyków. Jest to projekt studencki przygotowany przez studentów i studentki socjologii we współpracy ze studentami i studentkami biotechnologii. Merytoryczne wsparcie ze strony socjologii zapewniły dr Karolina Kupis i dr Iwona Sobieraj, które z grupą osób zaangażowanych w projekt odbyły wizytę studyjną na Uniwersytecie Johanna Gutenberga w Moguncji. Również ten projekt miał charakter interdyscyplinarny i powstał dzięki współpracy w ramach Sojuszu Uniwersytetów Europejskich FORTHUM.
- Rola dzielnicowego a poczucie bezpieczeństwa mieszkańców (na przykładzie Skierniewic): studenci socjologii wzięli udział w realizacji wywiadów jakościowych pod merytoryczną opieką dr Anny Kopczak-Wirgi.
- Przejawy zjawiska parentyfikacji wśród dzieci ukraińskich na skutek migracji i uchodźstwa: studenci socjologii realizowali badanie terenowe pod merytoryczną opieką dr Anny Kopczak-Wirgi.

Studenci i studentki socjologii biorą również udział w badaniach naukowych w ramach zajęć. Szczególnie sprzyjają temu przedmioty o charakterze metodologiczno-metodycznym i analitycznym, ale nie tylko. Studenci i studentki w ramach zajęć z dr Iwoną Sobieraj brały udział w zbieraniu biografii kresowian. Na kierunku Intercultural Communication w ramach przedmiotu CAQDA zbierano i analizowano dane jakościowe nt. życia imigrantów w Polsce. Na uwagę zasługuje również

inicjatywa podjęta w ramach przedmiotu Socjologia Śląska (prowadzonego przez dr hab. Teresę Sołdrę-Gwiżdż, prof. UO, oraz mgr Marcina Deutschmanna), w ramach którego studenci i studentki studiów licencjackich z socjologii pozyskują dane dotyczące Śląska, a następnie na przedmiocie CAQDA (prowadzonym przez dr Magdalenę Piejko-Płonkę) przygotowują dane i przeprowadzają ich analizę.

Punktem, który należy wzmocnić jest dyseminacja wyników badań zarówno współprowadzonych przez studentów i studentki, jak i prowadzonych przez nich samodzielnie. W poprzednich latach udało się ze wsparciem nauczycieli akademickich opublikować m.in. wyniki badań prowadzonych na potrzeby wybranych prac licencjackich i jest to aktywność, która w kolejnych miesiącach i latach będzie wspierana. Dwie prace dyplomowe obronione w roku akademickim 2021/22 zostały przyjęte do prezentacji na konferencjach naukowych. Wyniki badań przeprowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej mgr Małgorzaty Teuber pt. "Feminist perspective of menstrual poverty. The case of menstruating adolescents in Opole" zostały zaprezentowane na Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej "Ubóstwo i Wykluczenie Menstruacyjne", organizowanej przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytecki Ośrodek Wsparcia i Rozwoju Osobistego, Instytut Przeciwdziałania Wykluczeniom oraz Fundację Różowa Skrzyneczka (promotorka pracy: dr Elżbieta Nieroba). Natomiast wyniki badań Karola Heppera, przeprowadzonych na potrzeby jego pracy licencjackiej pt. "Tożsamość etniczna i narodowa mieszkańców Śląska Opolskiego. Studium socjologiczne na przykładzie społeczności miasta Kędzierzyn-Koźle", zostaną zaprezentowane podczas XVII Kędzierzyńsko-Kozielskiego Seminarium Naukowego w wystąpieniu pt. "Śląska tożsamość - relacja z badań na Ziemi Kozielskiej" (promotorka pracy: dr hab. prof. UO Teresa Sołdra-Gwiżdż). Karol Hepper przygotowuje również tekst pod tym samym tytułem, z myślą o opublikowaniu go w kolejnych Zeszytach Kędzierzyńsko-Kozielskich. W przygotowaniu jest również publikacja na podstawie badań do pracy licencjackiej Katarzyny Warmons pt. "Projektowanie uniwersalne jako metoda przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu osób z dysfunkcją wzroku". Tekst jest przygotowywany wspólnie z promotorką pracy dr Magdaleną Piejko-Płonką i zostanie opublikowany we współautorstwie.

3. Weryfikowanie efektów uczenia się

W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ?

Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk?

Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku?

Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?

Zgodnie z programem studiów studenci i studentki 2. roku socjologii oraz designu i komunikacji społecznej realizują obowiązkowe praktyki studenckie w czwartym semestrze w wymiarze 90. godzin. Za prawidłową realizację praktyk odpowiada koordynatorka praktyk (dr Magdalena Piejko-Płonka). Zgodnie z Regulaminem Praktyk Uniwersytetu Opolskiego koordynatorka współpracuje ze specjalistami ds. praktyk studenckich z Obszaru Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich. W połowie trzeciego semestru organizowane jest spotkanie organizacyjne dla studentów i studentek, na którym omawiany jest regulamin praktyk oraz dokumentacja przebiegu praktyk, dodatkowo studenci i studentki zapoznają się z wykazem instytucji, organizacji, przedsiębiorstw, z którymi podpisane zostały porozumienia o współpracy, w tym o praktykach studenckich. Studenci i studentki wybierają miejsce praktyk w porozumieniu z koordynatorką praktyk, wypełniają skierowanie na praktyki a dodatkowo kierunkowe formularze praktyk studenckich zawierające informacje o miejscu praktyk, terminie oraz programie praktyk. Po zrealizowaniu praktyki przekazują koordynatorce praktyk dokumenty będące podstawą zaliczenia praktyki: karta przebiegu praktyki, opinia opiekuna praktyk oraz karta realizacji efektów kształcenia. Dokumenty przekazywane są w formie papierowej koordynatorce praktyk, która dokonuje zaliczenia praktyk w systemie USOS. Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest na podstawie przekazanych przez studentów i studentki dokumentów oraz w oparciu o ewaluację praktyk prowadzącą przy

użyciu kwestionariusza ewaluacyjnego i indywidualne rozmowy z każdą z osób. W trakcie odbywania praktyk koordynatorka pozostaje w kontakcie ze studentami i studentkami dbając o ich prawidłowy przebieg i pomagając rozwiązywać ewentualne problemy.

W celu podniesienia

Poza obowiązkowymi praktykami studenci i studentki mają możliwość realizacji praktyk fakultatywnych, w tym celu Katedra Nauk Socjologicznych pozostaje w stałym kontakcie z Akademickim Centrum Karier oraz rozwija możliwości realizacji praktyk w ramach programu Erasmus Plus.

Szczegółowe mierniki i sposoby weryfikacji efektów uczenia się na kierunkach socjologia oraz design i komunikacja społeczna zawarte są w kartach przedmiotów przygotowywanych do każdego z realizowanych w danym roku akademickim kursów.

4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej

Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?

Na bieżąco wykonywany jest przegląd infrastruktury dydaktycznej, a od pracowników, pracowniczek, studentów i studentek zbierane są informacje na temat ich opinii i potrzeb w tym zakresie. W roku akademickim 2021/2022 do sal 102, 114 i 120 w Collegium Civitas zakupione zostały projektory, które zamontowano w tych salach na stałe.

Według informacji od osób prowadzących zajęcia, do prawidłowej, zgodnej z nowoczesnymi standardami, realizacji procesu kształcenia konieczne jest jeszcze:

- zamontowanie projektorów w salach 103 i 104, naprawa projektora w sali 119,
- montaż głośników w salach dydaktycznych (szczególnie z myślą o kierunku design i komunikacja społeczna i zajęciach podczas których studenci tworzą swoje filmy, ale również z myślą o szerszym wykorzystaniu materiałów audiowizualnych na innych zajęciach),
- zamontowanie rolet do sal (najlepiej zaciemniające),
- zmodernizowanie komputerów w sali 16 Collegium Civitas, lub (w związku z problemami logistyczno-finansowymi wynikającymi ze współdzielenia sali z Wydziałem Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej) utworzenie nowej sali komputerowej,
- od przyszłego roku akademickiego potrzebne będą dodatkowe sale – dla studentów Designu i komunikacji społecznej (będą już uruchomione 3 roczniki).
- zakup sprzętu fotograficznego dla kierunku Design: 3 kamer, 5 aparatów oraz oprogramowanie do montażu filmów.
- aktualizacja oprogramowania do analizy danych jakościowych Atlas.ti do wersji 22,
- zakup licencji na program Adobe Cloud (dla kierunku design i komunikacja społeczna),
- zmiana umeblowania wybranych sal dydaktycznych (stoły, krzesła, aranżacja wnętrza) z myślą o zajęciach warsztatowych,
- zakup większej ilości materiałów plastycznych przydatnych w pracy warsztatowej,
- montaż tablic interaktywnych,
- zakup prezenterów do sal wykładowych.

Oprócz tego studenci i studentki zgłaszają konieczność dospołeczenia przestrzeni, w której odbywają się zajęcia i w której spędzają czas między zajęciami. W związku z tym planowane są działania bezkosztowe, czyli oddanie na potrzeby studentów i studentek, a szczególnie Kół Naukowych sali 220 oraz wypożyczenie prac artystycznych z Wydziału Sztuki. Wydrukowane zostały również plakaty, które studenci i studentki kierunku design i komunikacja społeczna stworzyli w minionym roku akademickim. Obecnie są one wystawione w holu Collegium Civitas, docelowo mają

zostać rozmieszczone na ścianach między salami dydaktycznymi. Planowane są dalsze prace w kierunku rearanżacji przestrzeni tak by stała się bardziej doposażona i przyjazna dla osób studiujących i pracujących na ww. kierunkach studiów.

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu?

Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?

Katedra Nauk Socjologicznych pozostaje w stałym kontakcie z Uniwersyteckim Centrum Transferu Wiedzy i Technologii, a także z otoczeniem społecznym, gospodarczym i samorządowym. Opinie przedstawicieli tych instytucji brane są pod uwagę podczas aktualizacji kart przedmiotów jak również całości programu studiów. Oprócz tego potrzeby zmian konsultowane są na bieżąco ze studentami i studentkami, aby dostosować treści do ich potrzeb i zainteresowań, a także z absolwentami i absolwentkami pod kątem przydatności treści uczonych na studiach do skutecznego i bezproblemowego wejścia na rynek pracy. Wszystkie te kwestie wynikają bezpośrednio z powstającej właśnie strategii rozwoju Katedry Nauk Socjologicznych, która uwzględnia szeroką współpracę z otoczeniem uczelni, zakłada otwarte i prostudenckie podejście do procesu kształcenia, a także włączanie studentów i studentek w życie Katedry w tych wymiarach, w których jest to możliwe.

6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

Pracownicy mogą na bieżąco zgłaszać potrzeby w zakresie szkoleń i rozwoju kompetencji. Od roku 2022/2023 wdrożona jest systematyczna diagnoza potrzeb w tym zakresie, oraz możliwości ich rozwoju z wykorzystaniem zasobów uczelni (uczenie wzajemne, współpraca z innymi jednostkami UO) oraz zewnętrznych ofert szkoleniowych. Według informacji zebranych w październiku 2022 pracownicy i pracowniczki zgłaszają chęć uzupełnienia i rozwinięcia kompetencji w następującym zakresie:

- Kompetencje wizualne:
 - Myślenie wizualne,
 - Tworzenie przejrzystych i estetycznych prezentacji (na zajęcia, spotkania, konferencje),
 - Wykorzystanie programów graficznych (szczególnie tych freeware),
- Badawcze i analityczne:
 - przygotowanie i realizacja badań ewaluacyjnych, przygotowanie wniosków na wykonanie badań ewaluacyjnych,
 - Analiza i eksploracja danych (ilościowych i jakościowych) z wykorzystaniem SPSS, Python, R, Atlas.ti, i innych,
 - metody zaangażowane, oparte na sztuce, metody mieszane, nowe podejścia metodologiczne w badaniach społecznych
- Kompetencje akademickie:

- Pisanie akademickie,
- Przygotowanie artykułu do czasopisma zagranicznego – struktura, zasady składania, wymogi,
- Przygotowywanie wniosków grantowych,
- Źródła finansowania badań naukowych.
- Kompetencje cyfrowe:
 - Narzędzia cyfrowe do zarządzania pracą zespołu (np. monday, ASANA, clickup)
- Kompetencje dydaktyczne:
 - Nowoczesne metody dydaktyczne,
 - Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem e-learningu,
 - Metody dydaktyczne oparte na pracy zespołowej i kreatywnym myśleniu,
- Kompetencje społeczne i komunikacyjne:
 - Język angielski (z myślą o certyfikatach FCE lub CAE)
 - Promowanie nauki
 - Instagram – w ramach rozwijania kierunkowego konta – jak robić ładne zdjęcia, szybka obróbka itd.
 - Autoprezentacja
 - Warsztaty równościowe, antyprzemocowe
 - Obecność na researchgate

W roku akademickim 2022/2023 z pewnością realizowane będą szkolenia w zakresie uzupełniania kompetencji możliwych do przeprowadzenia w ramach “uczenia rówieśniczego” oraz bezkosztowego wykorzystania zasobów uczelni. Realizacja innych szkoleń i form doskonalenia zawodowego jest zależna od możliwości pozyskania na nie środków finansowych.

Kierunek: Praca socjalna

1. Doskonalenie jakości procesu dyplomowania

Jakie są zasady wyboru promotorów i recenzentów oraz tytułów prac dyplomowych na wydziale/kierunku?

Jakie dokumenty regulują proces przygotowania prac dyplomowych i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na wydziale/kierunku?

W jaki sposób przebiega proces monitorowania jakości procesu dyplomowania?

Czy na wydziale/kierunku prowadzone są analizy w zakresie wykrywania plagiatów?

Ogólne zasady. Koordynator kierunku sporządza listę z nazwiskami przyszłych promotorów prac licencjackich oraz magisterskich i ich tematyką badawczą. W wyborze promotorów Koordynator kierunku kieruje się kryterium: ich wiedzy z zakresu pracy socjalnej, doświadczeniem badawczym oraz, w przypadku prac licencjackich, znajomością metody projektów. Promotorem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora (§ 45 ust. 1. Regulaminu Studiów UO). Maksymalna liczba dyplomantów pod opieką jednego promotora na kierunku Praca socjalna powinna liczyć od 12 do 15 osób. Zdarzają się sytuacje, gdy studentów na roku jest więcej i wówczas powoływana jest kolejna grupa seminaryjna.

Promotorzy przydzielają bądź ustalają wraz ze studentami tematy prac dyplomowych, w terminie wskazanym przez Dziekana WNS:

1. Do 20 marca danego roku Koordynatorzy kierunków zbierają listy tytułów prac dyplomowych (tabela wg wzoru zawiera tytuł pracy w języku polskim i angielskim, imię i nazwisko studenta oraz nazwisko promotora i recenzenta pracy dyplomowej);
2. Jednocześnie, do 21 marca danego roku Koordynatorzy powołują Kierunkowe komisje ds. weryfikacji list tytułów prac dyplomowych (łącznie z ich tłumaczeniami);
3. Do 31 marca danego roku Kierunkowe komisje ds. weryfikacji list tytułów prac dyplomowych przekazują listę zweryfikowanych tytułów prac dyplomowych do dziekanatu WNS;
4. Do 4 kwietnia danego roku Kolegium dziekańskie zatwierdza przekazane przez Komisje listy tytułów prac dyplomowych;
5. Do 30 kwietnia danego roku Dziekanat WNS wprowadza dane do systemu USOS.

Studenci mają prawo zgłaszać własne propozycje tematów. Ich ostateczna forma, zakres oraz język, w którym będą redagowane, uzgadniane są z kierującym pracą dyplomową. Tytuły prac licencjackich i magisterskich oraz samych prac powinny być zgodne z kierunkiem Praca socjalna, dotyczyć ważnych problemów społecznych, być przygotowane zgodnie z metodologią nauk społecznych.

Promotor nadzoruje przygotowanie pracy dyplomowej przez studenta oraz odpowiada za jej przebieg i efekty końcowe. Studenci pod opieką swoich promotorów przygotowują prace dyplomowe w semestrach przewidzianych w planie studiów. Zdarzają się jednak przypadki opóźnień w przygotowaniu pracy i występuje wówczas konieczność przekładania terminu obrony zgodnie z §47 ust. 3. *Regulaminu studiów UO* (RS UO). Oznacza to, że na wniosek studenta lub promotora pracy dyplomowej dziekan może wydłużyć termin złożenia pracy dyplomowej i zdania egzaminu dyplomowego nie dłużej niż o dwa tygodnie w przypadku:

- a) długotrwałej choroby studenta, potwierdzonej dokumentacją medyczną;
- b) niemożności wykonania pracy dyplomowej w obowiązującym terminie z uzasadnionych i niezależnych od studenta przyczyn.

Wydłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej przedłuża termin planowego ukończenia studiów. Student, który nie dotrzymał ww. terminów, może złożyć do dziekana wnioski o powtarzanie ostatniego semestru (zgodnie z § 25 ust. 2 RS UO).

W przypadku dłuższej nieobecności promotora, która może mieć wpływ na opóźnienie terminu złożenia pracy dyplomowej, koordynator kierunku jest zobowiązany wyznaczyć osobę, która przejmie obowiązki kierowania pracą dyplomową (zgodnie z § 47 ust. 5 RS UO).

Na studiach pierwszego stopnia Pracy socjalnej studenci (w parach lub trójkach) planują, organizują i realizują wspólnie projekt socjalny, który jest podstawą przygotowania pracy licencjackiej. Projekt

socjalny powinien obejmować następujące etapy/elementy: A. Część teoretyczna; B. Część empiryczna – projekt socjalny: Zdefiniowanie i opis problemu socjalnego; Wybór beneficjentów i ich charakterystyka; Diagnoza społeczna środowiska; Ustalenie celu (celów) projektu; Wskaźniki realizacji celów projektu – rezultaty twarde i miękkie; Analiza SWOT + Analiza utrudnień; Analiza interesariuszy projektu; Badanie zasobów społecznych niezbędnych ze względu na realizację działania; Metody rozwiązywania problemu socjalnego; Harmonogram działań; Zasoby i źródła finansowania - budżet projektu; Realizacja projektu; Promocja podejmowanych działań w ramach projektu; Ocena wdrożenia projektu; Wnioski i rekomendacje. W pracy licencjackiej zamieszczona jest zawsze informacje o składzie zespołu projektowego. Każdy student pisze samodzielnie część teoretyczną pracy, a wspólnie powstaje tylko część projektowa. Każdy student przedkłada odrębną pracę dyplomową z innym tytułem.

Tematyka prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia jest ściśle powiązana z efektami uczenia się, jakie powinien uzyskać student w procesie kształcenia.

Na studiach drugiego stopnia przygotowywana jest praca magisterska, zwykle o charakterze teoretyczno-badawczym.

Podstawy prawne/wytyczne/procedury. Prace dyplomowe na kierunku Praca socjalna są pisane w oparciu o wytyczne zawarte w *Przewodniku technicznym pisania prac dyplomowych, kierunek Praca socjalna*, znajdującym się na stronie Katedry Pedagogiki Społecznej pod adresem: <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/prace-dyplomowe-student/>. Na stronie zawarto także inne niezbędne do pisania prac dyplomowych informacje, m. in. link do ZARZĄDZENIA nr 81/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych w Uniwersytecie Opolskim; ZARZĄDZENIA nr 76/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 11 maja 2021 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 58/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych, opis procedury dyplomowania; link do Archiwum Prac Dyplomowych (APD); wzór strony tytułowej, zagadnienia do egzaminu dyplomowego na kierunku Praca socjalna i inne dane.

Działania antyplagiatowe. Zgodnie z procedurami przygotowaną pracę dyplomową student przesyła najpierw do Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Promotor sprawdza czy uzupełnione przez studenta informacje oraz wgrana praca jest wersją przez niego wcześniej zaakceptowaną, czy praca zawiera wszystkie wymagane elementy wymienione w Zarządzeniu Rektora UO oraz czy temat prac w pliku jest zgodny z tym w systemie.

Każda praca dyplomowa studenta kierunku Praca socjalna przed ostatecznym zatwierdzeniem jest sprawdzana za pomocą programu antyplagiatowego. Do 2020 roku weryfikacja prac dyplomowych pod kątem plagiatu realizowana była z wykorzystaniem Otwartego Systemu Antyplagiatowego (OSA). Aktualnie na UO funkcjonuje Jednolity System Antyplagiatowy (JSA). Jest to ustandaryzowany i oficjalny program do weryfikacji oryginalności prac dyplomowych w Polsce. Decyzję o utworzeniu JSA podjęło Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w celu uporządkowania rynku antyplagiatowego w Polsce. Jest to program bezpłatny, nie wymaga zakupu licencji ani opłat za wdrożenie, ma natomiast wsparcie techniczne i stałe aktualizacje. Co ważne JSA jest zintegrowany z największą w kraju bazą prac dyplomowych – Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD), które zawiera blisko 3 miliony prac dyplomowych, także w językach obcych, które powstały od 2009 roku. JSA porównuje prace dyplomowe do niemal miliarda różnego rodzaju dokumentów, oprócz ORPPD, także tych do których ma dostęp w ramach polskiego Internetu, do zawartości Wikipedii w sześciu różnych językach oraz do bazy aktów prawnych, w tym orzeczeń i ustaw. Gwarantowany przez JSA czas oczekiwania na przebadanie pracy dyplomowej wynosi maksymalnie 24 godziny. Ten czas oczekiwania na wynik należy uwzględnić w przebiegu całego procesu dyplomowania, zwłaszcza w okresie skumulowania egzaminów dyplomowych.

Jeżeli w wyniku przeprowadzenia procedury antyplagiatowej – w wyniku oględzin raportu podobieństwa – praca dyplomowa zostanie uznana za nie budzącą wątpliwości to wówczas zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury dyplomowania. Promotor zatwierdza pracę w systemie APD i przekazuje ją do kolejnych etapów postępowania.

Termin zamieszczenie pracy w APD powinien być co najmniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W skład komisji wchodzi co najmniej trzy osoby: przewodniczący (dziekan lub prodziekan albo powołany przez dziekana nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora), promotor i recenzent.

W trakcie egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia dyplomant otrzymuje trzy pytania dotyczące pracy dyplomowej lub/i wynikające z programu studiów. Zadają je promotor pracy i recenzent. Także przewodniczący komisji egzaminacyjnej może brać udział w dyskusji. Pytania egzaminacyjne dotyczą:

- pierwsze pytanie sprawdza efekty uczenia się z kategorii wiedza i umiejętności, związane jest z kierunkiem studiów (z toku studiów); wykaz zagadnień na egzamin licencjacki znajduje się na stronie PPS <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/prace-dyplomowe-student/>). Zagadnienia te są znane studentom i omawiane na seminariach licencjackich. Literatura podstawowa i uzupełniająca podawana jest w toku studiów. Obowiązujące zagadnienia dla pierwszego stopnia na kierunku Praca socjalna odpowiadają założonym efektom uczenia się;
- drugie pytanie dotyczy zagadnień metodologicznych. Podstawą do przygotowania się do egzaminu w tym zakresie są publikacje dotyczące metody projektów. Zestaw polecanej literatury dostępny jest na stronie <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/prace-dyplomowe-student/>;
- trzecie pytanie sprawdza efekty uczenia się z kategorii kompetencje społeczne, sformułowane jest przez recenzenta w oparciu o napisaną przez dyplomanta pracę licencjacką.

Pytania zadawane studentom w trakcie egzaminu licencjackiego sformułowane są w taki sposób, aby odpowiedzi na nie ujawniały, czy egzaminowany posiadał wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Praca licencjacka musi spełniać wymogi **6 poziomu PRK**, czyli absolwent kierunku powinien w zaawansowanym stopniu znać i rozumieć wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu kształcenia na kierunku Praca socjalna; znać i rozumieć fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; podstawowe ekonomiczne, prawne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działań związanych z nadaną kwalifikacją, w tym podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Absolwent powinien umieć wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych; umieć komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii; brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich; planować i organizować pracę – indywidualną oraz w zespole; samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Absolwent studiów licencjackich powinien wreszcie być gotowym do krytycznej oceny posiadanej wiedzy; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy; odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym: przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych oraz dbałości o dorobek i tradycje zawodu.

W trakcie egzaminu dyplomowego na studiach drugiego stopnia dyplomant otrzymuje trzy pytania dotyczące pracy dyplomowej lub/i wynikające z programu studiów. Zadają je promotor pracy i recenzent. Także przewodniczący komisji egzaminacyjnej może brać udział w dyskusji. Pytania egzaminacyjne dotyczą:

- pierwsze pytanie sprawdza efekty uczenia się z kategorii wiedza i umiejętności, związane jest z kierunkiem studiów (z toku studiów); wykaz zagadnień na egzamin magisterski znajduje się na stronie PPS <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/prace-dyplomowe-student/>). Zagadnienia te są znane studentom i omawiane na seminariach licencjackich. Literatura podstawowa i uzupełniająca podawana

jest w toku studiów. Obowiązujące zagadnienia dla drugiego stopnia na kierunku Praca socjalna odpowiadają założonym efektom uczenia się;

- drugie pytanie dotyczy zagadnień metodologicznych. Zestaw polecanej literatury dostępny jest na stronie <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/prace-dyplomowe-student/>;
- trzecie pytanie sprawdza efekty uczenia się z kategorii kompetencje społeczne, formułowane jest przez recenzenta w oparciu o napisaną przez dyplomanta pracę magisterską.

Pytania zadawane studentom w trakcie egzaminu magisterskiego formułowane są w taki sposób, aby odpowiedzi na nie ujawniały, czy egzaminowany posiadał wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Praca magisterska musi spełniać wymogi **7 poziomu PRK**, czyli absolwent kierunku powinien w pogłębionym stopniu znać i rozumieć wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące: zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne; posiadać uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia; wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej właściwe dla programu kształcenia; główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotnych dla programu kształcenia na kierunku Praca socjalna. Powinien znać i rozumieć fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działań związanych z nadaną kwalifikacją, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Absolwent studiów drugiego stopnia powinien umieć wykorzystać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: właściwy dobór źródeł oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji; dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Powinien umieć komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców; prowadzić debatę; posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii; kierować pracą zespołu; samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie. Wśród umiejętności wymienić należy gotowość do: krytycznej oceny odbieranych treści; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy; odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym: rozwijania dorobku zawodu; podtrzymywania etosu zawodu; przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad.

Na ocenę końcową na dyplomie studiów składają się, zgodnie z *Regulaminem studiów UO* (§53 ust. 7 RS UO), trzy elementy: średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń wpisanych do systemu USOS (1/2); ocena z pracy dyplomowej (1/4); ocena z egzaminu dyplomowego (1/4). W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów zgodnie z następującymi regułami: suma nie większa niż 3,25 – dostateczny [3,0];

2) suma od powyżej 3,25 do 3,75 – dostateczny plus [3,5];

3) suma od powyżej 3,75 do 4,25 – dobry [4,0];

4) suma od powyżej 4,25 do 4,55 – dobry plus [4,5],

5) suma powyżej 4,55 – bardzo dobry [5,0].

Działania w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Każda praca dyplomowa studenta kierunku Praca socjalna, studiów pierwszego i drugiego stopnia, przed ostatecznym zatwierdzeniem zostaje sprawdzona za pomocą programu antyplagiatowego. Promotor, po otrzymaniu informacji, że praca jest w systemie APD sprawdzona m.in. pracę przy pomocy systemu antyplagiatowego JSA. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia procedury antyplagiatowej – wyniku oględzin raportu podobieństwa – praca dyplomowa zostanie uznana za nie budzącą wątpliwości, to wówczas zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury dyplomowania. Jednocześnie każdy student przystępując do obrony pracy dyplomowej składa oświadczenie, że przedłożona do obrony praca magisterska lub licencjacka została przygotowana samodzielnie, przy wykorzystaniu wykazanej w tej pracy literatury przedmiotu i materiałów źródłowych. Oświadcza jednocześnie, że praca nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z 4 lutego 1994 roku

o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2006.90. 631 ze zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym. Oświadcza również, że wymieniona praca nie zawiera danych i informacji, które zostały uzyskane w sposób niedozwolony prawem oraz nie była dotychczas przedmiotem żadnej procedury związanej z uzyskaniem tytułu zawodowego magistra lub licencjata. Dotychczasowe doświadczenia z wykorzystania systemów antyplagiatowych na kierunku Praca socjalna są pozytywne, ponieważ od momentu ich wdrożenia aż do tej pory zanotowano tylko jeden przypadek pracy o cechach plagiatu. Było to na studiach Praca socjalna drugiego stopnia, niestacjonarnych w roku 2020. Wynik badania Jednolitym Systemem Antyplagiatowym wyszedł wówczas na poziomie 54%. Praca nie została zaakceptowana przez promotora i nie procedowano dalszych kroków w procedurze dyplomowania. Ze względu na zatrzymanie procesu dyplomowania oraz po konsultacji z Rzecznikiem dyscyplinarnym UO nie wszczęto postępowania dyscyplinarnego wobec studentki.

2. Zapewnianie udziału studentów w badaniach naukowych

Czy na wydziale/kierunku prowadzone jest doskonalenie form wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju naukowym?

Czy studenci wydziału/kierunku biorą udział w realizacji projektów badawczych krajowych/międzynarodowych?

Jakie są inne formy udziału studentów w badaniach naukowych na wydziale/kierunku?

W harmonogramach studiów na kierunku Praca socjalna zostały zaplanowane zajęcia z przedmiotów, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej. Na kierunku Praca socjalna przedmioty te można podzielić na dwie grupy:

a) Pierwsza z nich to przedmioty służące zdobywaniu wiedzy oraz umiejętności badawczych, tzn. zajęcia metodologiczno-metodyczne, które wyposażają studenta w podstawową wiedzę i kompetencje niezbędne do prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Zaliczają się do nich: *Wprowadzenie do metodologii badań społecznych*, *Metodyczne podstawy projektu socjalnego*, *Techniki i narzędzia diagnozowania w pracy socjalnej* (pierwszy stopień studiów) oraz *Metodologia nauk społecznych*, *Metodyka działań w pracy socjalnej*, *Projekty społeczne* (drugi stopień studiów);

b) Drugą grupę stanowią przedmioty badawcze dla studentów mające na celu przełożenie teorii na działania praktyczne: *Warsztat badawczy pracownika socjalnego*, *Seminarium dyplomowe – projekt socjalny* (pierwszy stopień studiów) oraz *Seminarium magisterskie*, *Proseminarium badawcze*, *Doskonalenie warsztatu badawczego pracownika socjalnego* (drugi stopień studiów).

Kompetencje społeczne konieczne w działalności badawczej są rozwijane w ramach badań niezbędnych do przygotowania pracy licencjackiej i magisterskiej oraz podejmowania pierwszych samodzielnych prób naukowych.

System opieki naukowej na kierunku Praca socjalna opiera się na Indywidualnym Planie Studiów (IPS, ujęty w Regulaminie studiów UO § 38), seminariach licencjackich i magisterskich oraz działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych (KNPS).

W roku sprawozdawczym żaden student kierunku Praca socjalna nie wnioskował o IPS.

W ramach funkcjonowania KPS od 2006 roku działa KNPS. Prowadzenie działań KNPS jest ważnym elementem motywowania studentów. Koło jest organizacją, która zrzesza na zasadzie dobrowolności studentów UO z kierunku Praca socjalna. Członkami Koła mogą być także studenci innych kierunków i specjalności. Koło działa niezarobkowo na rzecz swoich członków i opiera swoją działalność na aktywności i społecznej pracy członków. Celem Koła jest integracja członków Koła poprzez rozwijanie ich zainteresowań, zdobywanie nowych umiejętności, doświadczeń i wiedzy z zakresu pracy socjalnej. Koło działa również na rzecz lokalnego środowiska społecznego. Koło organizuje m. in. warsztaty, wykłady, spotkania dyskusyjne, konferencje naukowe, realizuje projekty socjalne oraz wyjazdy studyjne. Koło działało także w czasie pandemii. W roku akademickim 2021/2022 w Kole naukowym działało ok. 30 członków.

Jednym z działań o charakterze naukowym były obchody VIII Ogólnopolskiego tygodnia pracy socjalnej „Horyzonty pracy socjalnej” zorganizowane w na UO pod patronatem Polskiego Stowarzyszenia Szkół

Pracy Socjalnej w dniach 14-17 marca 2022 r. opis wydarzenia znajduje się na stronie <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/realizowane-dzialania-2/>.

Studenci zaangażowani w działalność KNPS otrzymują daleko idącą opiekę przede wszystkim ze strony opiekuna Koła, prof. UO Anny Weissbrot-Koziarskiej, ale także innych pracowników KPS. KNPS prowadzi zróżnicowaną i bogatą działalność (Sprawozdania z działalności Koła dostępne są na stronie <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/kolo/>). Wszyscy zainteresowani studenci zachęceni przez pracowników KPS do uczestnictwa w pracach Koła, mogą uczestniczyć w projektach i badaniach realizowanych w ramach Katedry. Uczestnictwo w projektach i badaniach pozwala im nie tylko rozwijać zainteresowania, ale przede wszystkim pogłębiać wiedzę zdobytą na zajęciach, w praktyce weryfikować umiejętności, rozwijać kompetencje takie jak sumienność, rzetelność badawcza oraz współpraca.

Obecnie opracowywane jest roczne sprawozdanie z działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych za rok 2021/2022.

Ponadto student II roku Pracy socjalnej, studia pierwszego stopnia, stacjonarne napisał dwa artykuły naukowe z obszaru pracy socjalnej. Szczegółowe dane znajdują się w sprawozdaniu rocznym z jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna

3. Weryfikowanie efektów uczenia się

W jaki sposób na wydziale/kierunku prowadzony jest monitoring postępów w uczeniu się oraz ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ?

Jak prowadzona jest weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk?

Jakie stosowane są metody weryfikacji i mierniki efektów uczenia się na wydziale/kierunku?

Czy został stworzony wydziałowy system weryfikacji efektów uczenia się?

Metody weryfikacji efektów uczenia się. Podstawowymi metodami weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku Praca socjalna są seminaRIA, praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy. Na UO obowiązują określone zasady dyplomowania i wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych oraz *Procedura procesu dyplomowania SDJK-O-U10*. Mają one na celu ujednolicenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Student może przystąpić do obrony, gdy osiągnie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się:

- a) uzyska zaliczenia z wszystkich modułów i praktyk przewidzianych w programie kształcenia zgodnie z wymaganą liczbą punktów ECTS;
 - b) terminowo złoży w dziekanacie wymagane dokumenty w tym zaakceptowaną przez promotora pracę.
- Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej potwierdza osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się ustalonych dla procesu kształcenia przynajmniej na minimalnym, akceptowalnym poziomie. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny. Zakłada się, że końcowa ocena ze studiów na poziomie:
- bardzo dobry oznacza, że zakładane efekty zostały w pełni osiągnięte;
 - dobry plus – zakładane efekty zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami;
 - dobry – zakładane efekty zostały osiągnięte jednak z pewnymi brakami, które można szybko uzupełnić;
 - dostateczny plus – zakładane efekty zostały osiągnięte z istotnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie;
 - niedostateczny – zakładane efekty nie zostały uzyskane.

Na kierunku Praca socjalna proces oceny założonych w programie studiów efektów uczenia się osiąganych przez studenta dokonywany jest na każdym etapie studiów. Proces oceny realizowany jest w oparciu o procedury jakości UO i WNS oraz z użyciem wewnętrznych procedur, wypracowanych w Katedrze Nauk Społecznych i Pracy Socjalnej (nazwa obowiązująca od roku akademickiego 2022/2023 to Katedra Pedagogiki Społecznej). Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały zawarte w *Procedurze weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych - SDJK-O-U5*. Na poziomie WNS odpowiada jej

procedura o symbolu SDJK-O-WNS-5. Celem procedury Uczelnianej jest określenie zasad i trybu oceny stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach kształcenia oraz zasad oceniania studentów.

Na kierunku Praca socjalna ocena odbywa się w trzech głównych zakresach:

- a) założonych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów;
- b) założonych efektów uczenia się dla kierunku studiów;
- c) założonych efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych.

W roku sprawozdawczym realizacja *Procedury* SDJK-O-U5 miała miejsce dwa razy: w marcu i w październiku 2022 roku. W *Procedurze* znajdują się dwa rodzaje kart:

1. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN PISEMNY
2. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN USTNY

Nauczyciele akademicki wypełniali je w zależności od formy zaliczenia przedmiotu. Jeśli zajęcia były realizowane zarówno w formie ćwiczeń i wykładów, wówczas karta dotyczyła obu form. Niektóre efekty były realizowane w trakcie wykładów, inne w toku ćwiczeń. Całość stanowi wynik samooceny osiągnięcia założonych efektów kształcenia/uczenia się w ramach danego przedmiotu. Procedura jest realizowana w formie dwóch ankiet on-line. Koordynator kierunku Praca socjalna jest w trakcie opracowywania i interpretacji wyników tych badań.

Szczegółowe sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się, osiąganych przez studenta są zawarte w kartach poszczególnych przedmiotów. Przykładami stosowanych sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiąganych przez studenta są m.in.: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne i ustne, prezentacja, praca pisemna, aktywność na zajęciach (realizacja np. metodą gamifikacji, pracy z tekstem przewodnim, *creative problem solving*, analiza tekstów). Karty przedmiotów znajdują się w systemie USOS. Ponadto na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z tymi Kartami.

Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi potwierdzają tabele (matryce) efektów uczenia się, z których wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są uzyskiwane w ramach przedmiotów przewidzianych w programie studiów.

Na kierunku studiów przewidziano również metody sprawdzania efektów uczenia się osiąganych przez studenta w wyniku realizacji **praktyk studenckich**, którym przypisano punkty ECTS (pełna dokumentacja praktyk, jej potwierdzenie przez Opiekuna praktyki w instytucji oraz potwierdzenie zaliczenia praktyki zawodowej przez Koordynatora praktyk na UO). Na kierunku Praca socjalna prosi się co roku studentów o wypełnienie *Karty oceny przebiegu praktyki obowiązkowej – ciągłej* (wypełnia student po zrealizowaniu praktyki ciągłej w danym semestrze roku akademickiego). Natomiast opiekunowie praktyk proszenie są o wypełnienie *Karty oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych* (wypełnia Opiekun praktyki po zrealizowaniu przez studenta praktyki ciągłej). Niestety zwrotność tych ankiet jest mała.

Standaryzacja realizacji praktyk studenckich zawarta została w Instrukcjach praktyk studenckich (śródrocznych i ciągłych). Dotyczą one m. in. czas trwania praktyk, placówki (instytucji), w których można realizować praktyki, celów praktyki, obowiązków studenta w czasie realizacji praktyki, zadań instytucji (placówki) i Opiekuna praktyki w zakresie organizacji i nadzoru, obowiązków Koordynatora praktyk na UO oraz warunków zaliczenia praktyki. Pełny opis tych standardów znajduje się na stronie <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/praktyki-studenckie-2/>.

Na poziomie WNS istnieje procedura o symbolu SDJK-O-WNS-5 dotycząca weryfikacji efektów uczenia się, ale każdy kierunek dostosowuje sposób weryfikacji efektów uczenia się do swoich specyficznych cech, potrzeb i możliwości.

4. Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej

Jak monitorowana jest na wydziale/kierunku infrastruktura dydaktyczna, w tym infrastruktura wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym?

Jakie działania są podejmowane w celu rozwoju infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym?
Czy prowadzony jest monitoring zasobów biblioteczno-informacyjnych i edukacyjnych potrzebnych dla prowadzonych na wydziale kierunków studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów?

Infrastruktura dydaktyczna kierunku Praca socjalna na UO. Baza Siedziba Katedry Pedagogiki Społecznej (KPS) znajduje się w jednym z najstarszych budynków Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Oleskiej 48, w którym w latach 1994-2002 mieściła się pierwsza siedziba Władz Uczelni. W skład infrastruktury Instytutu Nauk Pedagogicznych (INP), która służy studentom kierunku: Praca socjalna wchodzi budynek przy ul. Oleskiej 48 (siedziba INP), budynek Collegium Pedagogicum przy ul. Ojca Czapłaka 2A (sale dydaktyczne Instytutu Nauk Pedagogicznych). Dodatkowo zajęcia dydaktyczne, mogą być prowadzone w salach innych instytutów – wykorzystując zasoby Wydziału Nauk Społecznych w tym m.in. w budynku Collegium Civitas przy ul. Katowickiej 89 (siedziby Instytutu Socjologii i Wydziału Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej), oraz w siedzibie Instytutu Psychologii przy Placu Staszica 1.

W rzeczywistości zajęcia kierunku Praca socjalna odbywały się w minionym roku akademickim w salach na ul. Oleskiej 48, gdzie istnieje Pracownia metodyki pracy socjalnej, przystosowana do zajęć warsztatowych sala 102 oraz w innych salach INP.

We wszystkich ww. budynkach dostępny jest bezprzewodowy internet, będący częścią sieci Eduroam (z ang. *Educational roaming*), zrzeszającej europejskie akademickie sieci komputerowe. Pewne problemy w tym zakresie zgłaszane są w budynku przy Placu Staszica 1. Są podejmowane próby rozwiązania tej sytuacji.

Wszystkie wymienione wyżej budynki usytuowane są na Kampusie UO stwarzając studentom z niepełnosprawnościami (OzN) Pracy socjalnej dobre warunki nauki, bez konieczności przemieszczania się po całym mieście. Warto zaznaczyć, że we wszystkich wymienionych budynkach są podjazdy, dzwonki przyzywowe i windy, które ułatwiają także OzN dotarcie na zajęcia, oraz toalety dostosowane do ich potrzeb.

Baza lokalowa INP zapewnia jego pracownikom prowadzenie działalności naukowo-dydaktycznej związanej z prowadzeniem kierunku Praca socjalna przy zastosowaniu nowoczesnych środków dydaktycznych, a jego studentom efektywne zdobywanie wiedzy i umiejętności.

Corocznie na Wydziale Nauk Społecznych realizowany jest *Roczny przegląd bazy dydaktycznej w jednostkach prowadzących kierunki studiów na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego*. Inspekcję przeprowadza koordynator kierunku wraz z pracownikiem Dziekanatu dydaktycznego. Na podstawie wyników tych badań pracownik dziekanatu dydaktycznego WNS sporządza raport wraz z wnioskami i rekomendacjami, np. w zakresie wymiany i naprawy sprzętów w salach dydaktycznych. Zgłoszenia napraw, zamówienia sprzętów itp. są przesyłane do odpowiednich jednostek UO, jednak czas realizacji napraw i zakupów niestety bywa bardzo długi.

Baza do realizacji praktyk zawodowych. KPS współpracuje z otoczeniem zewnętrznym na podstawie ustnych i pisemnych umów oraz porozumień. Wykaz formalnych interesariuszy KPS jest bardzo długi i zawiera 25 flagowych instytucji pomocy i wsparcia społecznego w całym woj. opolskim. Dzięki tym porozumieniom oraz osobistym kontaktom pracowników Katedry i samych studentów kierunku Praca socjalna, mamy możliwość realizacji praktyk zawodowych w szeregu placówek. Są to jednostki organizacyjne pomocy społecznej, instytucje realizujące zadania z zakresu pieczy zastępczej i zatrudnienia socjalnego oraz inne ośrodki wsparcia i placówki całodobowej opieki, m. in. takie jak.:

- 71 ośrodków pomocy społecznej;
- 11 powiatowych centrów pomocy rodzinie;
- 29 domów pomocy społecznej, z tego 27 ponadgminnych i 1 gminny (razem 39 domów wraz z filiami, prowadzone przez samorząd lub na jego zlecenie oraz podmioty niepubliczne i osoby prawne), na łącznie 3 082 miejsca;

- 22 placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku na 793 miejsca;
- 24 placówki opiekuńczo-wychowawcze na 510 miejsc, z tego: 22 placówki socjalizacyjne; 2 placówki socjalizacyjno-interwencyjne i interwencyjne;
- 13 środowiskowych domów samopomocy dla 733 osób z zaburzeniami psychicznymi;
- 22 dzienne domy pomocy dla 1 601 osób starszych oraz 67 klubów seniora dla 2 423 osób;
- 16 noclegowni, schronisk i domów (wraz z 2. hostelami) z 697 miejscami dla osób bezdomnych oraz uzależnionych i samotnych matek;
- 186 miejsc w mieszkaniach chronionych (przeznaczonych dla: młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze lub rodziny zastępcze, osoby z zaburzeniami psychicznymi, oraz osoby starsze i inne mające trudności w samodzielnym funkcjonowaniu);
- 6 ośrodków interwencji kryzysowej (w 2019 r. liczba korzystających wyniosła 597 osób);
- 2 ośrodki adopcyjne (1 prowadzony przez Samorząd Województw Opolskiego w ROPS w Opolu oraz 1 na zlecenie samorządu województwa), w których przysposobiono 72 dzieci.

Kierunek Praca socjalna ma zatem bardzo dobrą bazę do realizacji praktyk zawodowych.

Zasoby biblioteczne. Biblioteka Uniwersytetu Opolskiego jest największą biblioteką naukową w regionie. Jej zbiory mają charakter uniwersalny i liczą ponad milion egzemplarzy książek, czasopism oraz zbiorów specjalnych. Różnorodny zasób zbiorów uzyskany został między innymi dzięki otrzymywanej od wydawców krajowej produkcji wydawniczej na mocy ustawy o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych. W INP jest także pracownik (nauczyciel akademicki), który pozostaje w stałym kontakcie z Biblioteką UO i w razie potrzeby monitoruje stan księgozbioru dostępnego dla studentów naszych kierunków, w tym Pracy socjalnej.

W INP działa Instytutowa Biblioteka Pedagogiczna im. prof. Teodora Musioła (pierwszego dyrektora Instytutu Pedagogiki WSP w Opolu). Jej zbiory obejmują różne rodzaje mediów i typy dokumentów:

Książek ok. 10.684 woluminów;

Czasopism ok. 2.374 woluminów;

Zbiorów specjalnych ok. 581 jednostek (m.in. mikrofilmy, materiały audiowizualne, taśmy, płyty, filmy, materiały elektroniczne, kartografia, ikonografia/grafika, nuty).

Studenci kierunku Praca socjalna posiadają łatwy dostęp do zasobów Biblioteki UO korzystając z Instytutowej Biblioteki Pedagogicznej, bowiem znajduje się ona w INP, czyli w miejscu w którym głównie odbywają się ich zajęcia dydaktyczne.

Na bieżąco wykonywane są prace zapewniające właściwie funkcjonowanie biblioteki. Sukcesywnie uzupełniane są katalogi oraz wszelka dokumentacja ułatwiająca korzystanie ze zbiorów. Opracowywane są bieżące i archiwalne roczniki czasopism. W pomieszczeniu magazynowym znajdują się numery archiwalne czasopism oraz inne zbiory biblioteczne. Bibliotekarze czuwają nad zabezpieczeniem księgozbioru przed zniszczeniem. Instytutowa Biblioteka Pedagogiczna stanowi duże udogodnienie dla studentów, którym zależy na szybkim skorzystaniu z księgozbioru biblioteki w przerwach między zajęciami. Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku, a także w soboty, w których odbywają się zajęcia studentów niestacjonarnych.

5. Aktualizowanie kart przedmiotów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Czy na wydziale obowiązuje procedura lub model przeglądu i aktualizacji kart przedmiotów? (proszę opisać)

Czy na wydziale wypracowany został model współpracy w zakresie projektowania i realizacji programu studiów z pracodawcami/otoczeniem biznesowym uczelni?

Jak weryfikowane i aktualizowane są karty przedmiotu w przypadku braku procedury lub modelu?

Czy studenci biorą udział w przeglądzie programów kształcenia i czy ich propozycje zmian są brane pod uwagę?

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna zobowiązani są do opracowania *Karty przedmiotu*, w którym określa się warunki i wymogi sprawdzania realizacji zakładanych efektów uczenia się. *Karta przedmiotu* precyzuje metody, narzędzia, próg zaliczeniowy i kryteria weryfikacji

uzyskania zakładanych efektów uczenia się, uwzględniając charakterystykę realizowanego przedmiotu. Na pierwszych zajęciach prowadzący przekazuje studentom informację o warunkach i wymogach sprawdzania efektów uczenia się w oparciu o *Kartę*, a także publikuje ją w systemie elektronicznym USOS bądź udostępnia w inny sposób. Prowadzący dokonuje bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się w oparciu o prace studentów w czasie trwania przedmiotu oraz gromadzi dokumentację świadczącą o osiągnięciach studentów w *Teczce przedmiotu* lub w wersji elektronicznej w osobnych folderach.

Karty przedmiotu są zunifikowane, zawierają treści wymagane w systemie USOS.

Coroczna aktualizacja *Kart przedmiotów* polega na uaktualnieniu literatury podstawowej i uzupełniającej oraz wpisaniu nauczycieli akademickich realizujących zajęcia w danym roku. Pozostałe dane zawarte w *Kartach przedmiotów* są zgodne z zapisami zatwierdzonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i/lub Senat UO. W minionym roku akademickim były realizowane harmonogramy studiów:

- a) pierwszego stopnia, stacjonarne - zatwierdzone w roku akademickim 2017/2018;
- b) drugiego stopnia, niestacjonarne - zatwierdzone w roku akademickim 2019/2020.

Aktualne i archiwalne karty przedmiotów są także umieszczane na stronie kierunku Praca socjalna w formacie pdf. <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/programy-ksztalcenia/>

Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna stale i aktywnie współpracują z otoczeniem społecznym, co przekłada się na optymalizację realizowanych treści dydaktycznych. Znajduje to także odzwierciedlenie w tworzonych i modyfikowanych programach studiów i *Kartach przedmiotów* w dopuszczalnym przez prawo zakresie.

Staramy się śledzić trendy na rynku pracy, brać udział w projektach społecznych w mieście Opolu, jesteśmy w kontakcie z pracodawcami. Te działania ułatwiają nam także realizację praktyk zawodowych dla studentów kierunku.

Na kierunku Praca socjalna współpracę z otoczeniem realizuje się także w ramach działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych, jako interesariuszy wewnętrznych kierunku Praca socjalna.

6. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej

Czy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na wydziale/kierunku zgłaszają potrzebę podejmowania działań podnoszących ich kompetencje dydaktyczne?

Jakie wskazują formy takich działań (np. szkolenia, kursy, warsztaty)?

Jakie tematy są proponowane?

Jakie propozycje w tym zakresie zgłasza kadra zarządzająca procesem dydaktycznym?

Nauczyciele akademicki podnosili swoje kompetencje dydaktyczne w roku akademickim 2018/2019 w ramach szkoleń organizowanych dla kadry naukowo-dydaktycznej w Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości UO (AIP UO) w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego” PO WER 2014-2020 Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych. Oto tytuły niektórych szkoleń:

- Nowe technologie w dydaktyce akademickiej Dydaktyce Akademickiej – multimedia, e-learning.;
- Projekt jako metoda pracy w dydaktyce akademickiej;
- Kurs umiejętności tutorskich dla nauczycieli akademickich;
- Grywalizacja w dydaktyce akademickiej (gry dydaktyczne);
- Blended learning w dydaktyce akademickiej (projektowanie i prowadzenie kursu on-line)
- Wykorzystanie zaawansowanych funkcji arkusza kalkulacyjnego w dydaktyce akademickiej;
- Komputerowe wspomaganie analizy danych w dydaktyce nauk społecznych;
- Wykorzystanie profesjonalnych baz danych jako narzędzia w dydaktyce akademickiej;

Szkolenia trwały do 2020 r. Każdy nauczyciel akademicki, który wziął udział w szkoleniu, miał obowiązek zastosowania tych umiejętności w trakcie swoich zajęć. Informacje o tym, na jakich zajęciach nauczyciele

posługiwali się jakimi metodami znalazły się w *Kartach przedmiotów* w *Teczkach przedmiotów* oraz w systemie USOS.

W roku sprawozdawczym 2021/2022 nie prowadzono szkoleń kadry dydaktycznej realizujące zajęcia na kierunku Praca socjalna. Nie zgłaszano także potrzeb w tym zakresie.

Z punktu widzenia koordynatora kierunku istotne wydaje się dalsze podnoszenie kompetencji językowych pracowników, co poszerzy możliwości współpracy np. ze studentami Erasmus plus i współpracy międzynarodowej nauczycieli akademickich.

Istotne było by także wdrożenie na kierunku Praca socjalna tzw. tutoringu akademickiego. Wybrani pracownicy KPS odbyli już kurs pn. Kurs umiejętności tutorskich dla nauczycieli akademickich realizowany w ramach Projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Wprowadzenie tutoringu akademickiego jest uzasadnione ze względu na możliwość indywidualnej pracy tutora ze studentem, która sprzyja pogłębianiu jego wiedzy i umiejętności, rozwojowi zdolności analitycznych, a także rozwija zdolność krytycznego myślenia i kompetencje społeczne. Metoda tutoringu optymalnie odpowiada wymogom procesu kształcenia określonym przez PRK. Wdrożenie jej na kierunku Praca socjalna zwiększyłoby możliwości w zakresie indywidualizacji realizacji programów studiów i umożliwi bardziej spersonalizowany rozwój szczególnie uzdolnionych studentów. Niestety na razie postulat ten pozostaje w sferze życzeń.

W obszarze dalszego rozwijania kompetencji dydaktycznych pracowników wskazane byłyby także szkolenia:

- Nowoczesne metody w dydaktyce akademickiej,
- E-learning w dydaktyce akademickiej
- Metody dydaktyczne oparte na pracy w zespole