

Analiza oceny jakości kształcenia, dokonywanej przez pracowników naukowo-dydaktycznych

Źródłem informacji wykorzystanych w celu doskonalenia jakości kształcenia jest także ankieta wypełniana rokrocznie przez nauczycieli akademickich UO. Tok postępowania określa *procedura oceny doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywana przez nauczyciela akademickiego - SDJK - O-U9*. Ankieta jest przeprowadzana raz w danym roku akademickim. Przedmiotem badań ankietowych są wszystkie formy zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. *Ankieta oceny doskonalenia jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim dokonywana przez nauczyciela akademickiego* składa się obecnie z dwóch części.

Część I. to ocena jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej (zawiera 12 pytań). Ocenie podlegają: warunki lokalowe, sposób organizacji zajęć dydaktycznych, dostęp do zasobów bibliotecznych, dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć, funkcjonowanie Systemu USOS, przepływ informacji i komunikację w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej, wsparcie rozwoju naukowego w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej (np. możliwości udziału w konferencjach, stażach krajowych i zagranicznych, seminariach naukowych itp.), możliwość podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych w podstawowej jednostce organizacyjnej (np. udział w kursach, szkoleniach, seminariach dydaktycznych i innych formach doksztalcenia), ocena przydatności hospitacji zajęć, ocena systemu motywacyjnego stosowanego w podstawowej jednostce organizacyjnej.

Część II. to ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia (zawiera 7 pytań). Ocenie podlegają: działanie systemu komunikowania i przepływu informacji, zawartości stron internetowych Uczelni pod względem ich aktualności i rzetelności, szybkości i terminowości załatwiania spraw w jednostkach administracyjnych UO, poziomu wsparcia ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych, współpracy z jednostkami administracyjnymi Uczelni w zakresie mobilności pracowników (wyjazdy krajowe i zagraniczne na staże, stypendia itp.), poziomu wsparcia i pomocy jednostek administracji Uczelni w organizacji konferencji naukowo-dydaktycznych, seminariów, szkoleń i kursów, współpracy w zakresie promocji kształcenia w UO.

Kwestionariusze ankiet wypełniane są przez pracowników naukowo-dydaktycznych anonimowo. Ankietowani oceniają wszystkie pytania na skali 5-stopniowej. Wypełnione przez nauczyciela akademickiego ankiety przekazywane są do Zakładu Analizy Ankiet

Ewaluacyjnych, gdzie zostają opracowane i analizowane. Zbiornicze statystyczne wyniki badań ankietowych otrzymują dziekani wydziałów i dyrektorzy poszczególnych jednostek uczestniczących w badaniach. Wyniki badań co prawda nie dotyczą bezpośrednio kierunku Praca socjalna, lecz całego WNS (w tym INP). Można jednak dzięki nim uzyskać wgląd w opinie pracowników INP, w tym także pracowników kierunku Praca socjalna i w ten sposób wpływać na jakość procesu kształcenia.

W roku akademickim 2018/2019 w badaniu wzięło udział 98 nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia na Wydziale Nauk Społecznych UO (w tym na kierunku Praca socjalna). Z analizy uzyskanych wyników badań można wnioskować, że nauczyciele akademicy oceniają jakość kształcenia w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej na **3,34%**. W Instytucie Nauk Pedagogicznych, w którym realizowany jest kierunek Praca socjalna, średnia ocen wyniosła **3,58%**. W tabeli 1. Zestawiono średnie ocen dla wszystkich Instytutów wchodzących w skład WNS UO.

Tabela 1. Średnie ocen dla poszczególnych instytutów

Nazwa Instytutu	Średnia ocena jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej	Średnia ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia	Średnia ogólna
Instytut Filozofii	3,50	3,64	3,55
Instytut Historii	3,05	2,54	2,86
Instytut Nauk Pedagogicznych	3,49	3,73	3,58
Instytut Psychologii	3,39	3,01	3,24
Instytut Socjologii	3,75	3,10	3,50
Instytut Politologii	3,51	2,99	3,31
Średnia WNS	3,45	3,17	3,34

W załączniku 1. przedstawiono Zestawienie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych w poszczególnych jednostkach Wydziału Nauk Społecznych (Część I. kwestionariusza ankiety).. Na WNS najwyżej oceniono: Sposób ułożenia tygodniowego planu zajęć – 4,55%, Zasoby bibliotek na UO, np. dostępność baz danych – 4,22% oraz Warunki lokalowe prowadzonych na UO zajęć – 4,1%. Najgorzej oceniono: System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: inne formy motywowania podnoszące jakość kształcenia – 0,45% oraz System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób udzielania nagan – 3,1%, System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób udzielania nagród

– 3,16%, System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób udzielania zniżek pensum – 3,17%, a także System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób rekomendowania do nagród Quality – 3,26%.

W INP najwyżej oceniono: Sposób ułożenia tygodniowego planu zajęć – 4,34%, Zasoby bibliotek na UO, np. dostępność baz danych – 4,30%, Funkcjonowanie Systemu USOS, jako narzędzia wspomagającego proces kształcenia – 4,21%, Przepływ informacji i komunikację w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej – 4,17%. Najgorzej: System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: inne formy motywowania podnoszące jakość kształcenia – 0,36%, System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób rekomendowania do nagród Quality i System motywacyjny stosowany w swojej podst. jedn. org. w tym: sposób udzielania nagan – po 2,96%.

W załączniku 2. przedstawiono szczegółowe zestawienie oceny współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. Oceniono ją ogólnie na: średnia WNS to 3,17%, a INP – 3,73% (najwyższa w tym zakresie na WNS).

Na WNS najlepiej oceniono: Współpraca z jednostkami administracyjnymi Uczelni w zakresie mobilności pracowników (wyjazdy krajowe i zagraniczne na staże, stypendia itp.) – 3,94%, Aktualność i rzetelność informacji na stronach internetowych Uczelni dotyczących kształcenia – 3,65% oraz System komunikowania i przepływu informacji – 3,31%. Najgorzej wypadły: Wsparcie ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych – 2,73%, Wsparcie rozwoju naukowego w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej na etapie rozliczenia grantów i projektów dydaktycznych – 2,8%, Wsparcie ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych na etapie bieżącej obsługi grantów i projektów dydaktycznych – 2,83%, Wsparcie ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych na etapie starania się o granty i projekty dydaktyczne – 2,85%.

W INP najwyżej oceniono: Współpraca z jednostkami administracyjnymi Uczelni w zakresie mobilności pracowników (wyjazdy krajowe i zagraniczne na staże, stypendia itp.) – 4,11%, Wsparcie i pomoc jednostek administracji Uczelni w organizacji konferencji naukowo-dydaktycznych, seminariów, szkoleń i kursów – 4,6%. Najgorzej oceniono: Wsparcie rozwoju naukowego w swojej podstawowej jednostce organizacyjnej na etapie rozliczenia grantów i projektów dydaktycznych – 3,36%, Wsparcie ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych na etapie bieżącej obsługi grantów i projektów dydaktycznych – 3,38%, Wsparcie ze strony administracji Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji grantów oraz projektów dydaktycznych – 3,4%.

Można pokusić się o porównanie wyników badań z kolejnych lat, tj. od 2014 do 2019. Poniżej, w tabeli 2., zamieszczono zestawienie ocen z lat 2014-2019. Należy jednak zaznaczyć, że w latach akademickich 2014/2015, 2015/2016 oraz 2016/2017 obowiązywała procedura oceny jakości kształcenia o symbolu SDJK –O-U9, pod nazwą: *Procedura oceny jakości kształcenia dokonana przez nauczyciela akademickiego*. Zawierała ona 10 stwierdzeń (ocenianych w 5-stopniowej skali) i jedno pytanie otwarte.

W roku akademickim 2017/2018 procedura o symbolu SDJK-O-U9 została zmieniona. Nosi ona nazwę: *Procedura oceny doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywana przez nauczyciela akademickiego*. W roku akademickim 2018/2019 ankieta została wzbogacona o dodatkowe pytania i podzielona na dwie części: I. ocena jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej; oraz II. ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. Obecnie ankieta zawiera 11 pytań z podpunktami w części I. oraz 7 pytań z podpunktami w części II.

W związku z tym, że ankiety różnią się zarówno liczbą stwierdzeń, jak i treścią, nie jest możliwe statystyczne porównanie ich wyników.

Tabela 2. Średnie ocen dla WNS UO w poszczególnych latach

Rok akademicki	Średnia ocen	Wersja ankiety
2014/2015	3,57	Wersja 1.
2015/2016	3,69	
2016/2017	3,74	
2017/2018	3,29	Wersja 2.
2018/2019	3,34	Wersja 3.